

المكتبة الثقافية

٢٧

القومية العربية

الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

وزارة
الثقافة والاعمال
البريد العام للقاهرة

١٥ ديسمبر ١٩٦٠

إهداء 2005

أ/إبراهيم منصور غنيم

القاهرة

المكتبة الثقافية

٢٧

القومية العربية

الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

وزارة
الثقافة والدراسات
البحرانية العامة للثقافة

١٥ ديسمبر ١٩٦٠

التاجر



فكرة القومية

حياة وموت ، ونشأة ونمو ، وطفولة وشباب
وكهولة ، مثلها في ذلك مثل أى كائن حى .



والقومية العربية فكرة من جملة الأفكار التى انبعثت فيها
الحياة هذه الأيام بوجه خاص ، وأصبح يجرى عليها ما يجرى
على كل كائن حى ، من النشوء والازدهار ، والنمو والتقدم ،
والكفاح والصراع ، والتفاعل مع البيئة ، وما يصحب ذلك
من تلاؤم مع عناصر هذه البيئة ، وما يتم نتيجة هذا التفاعل
من غلبة وانتصار أو هزيمة وتراجع .

وقد رسخ فى الأوهام من قديم الزمان ، ومنذ قامت الفلسفة
اليونانية وامتدت إلى العصر الوسيط ونفذت إلى العصر الحاضر ،
ان الفكرة أسمى من العمل ، وأن عالم الأفكار يمتاز بالثبات
والدوام ، وأنه هو عالم الحقيقة بالذات . أى أن للأفكار وجوداً
مستقلاً فى عالم أسمى ، هو عالم العقل والمقولات ، وعلى الإنسان
أن يسعى إلى معرفة هذه الأفكار الموجودة وجوداً أزلياً
باتباع مناهج القياس والبرهان . حتى إذا فتح العلم قنوطه

الجبارة في علوم الفلك والطبيعة والكيمياء والحياة ، واتبع في ذلك منهج البحث القائم على المشاهدة والتجربة ، والنظر إلى الوقائع كما هي عليه في الوجود ، وكما هي عليه في هذا العالم المتغير ، تنبه الإنسان إلى أن الحقائق ينبغي أن تلتبس من عالم الواقع لا من عالم أسمى من الواقع ، وإلى أن الأفكار العلمية تعتمد على الحس والتجربة ، وتستمد وجودها من تيار البيئة الحية ، وأنها لهذا السبب لا تمتاز بالنبات كما كان يعتقد المفكرون من قديم الزمان .

ثم أخذت الماهج العلمية المطبقة على الفلك والطبيعة والكيمياء والحياة تغزو ذلك الجانب الذي كان يظن أنه مفاير في طبيعته للعلوم الطبيعية ، ونعني به عالم الإنسان وما يمتاز به من سلوك اجتماعي واقتصادي وسياسي وأخلاقي وديني .

وبدأت علوم النفس والاجتماع والاقتصاد والسياسة والأخلاق ، بل والدين ، تخضع للمناهج العلمية المضبوطة ، وأصبحت هذه المجموعة من العلوم التي تسمى علوماً إنسانية خاضعة للتفكير العلمي الحديث ، فزلت من عالمها العلوى إلى هذا العالم الذي نعيش فيه .

والقومية العربية فكرة من الأفكار الإنسانية ، أي التي

تعيش في رهوس قوم من الناس هم الذين تسميهم العرب ،
او اصطلاحنا على تسميتهم هذه التسمية ، أو قل : إنهم هم الذين
ارتضوا لأنفسهم أن يسموا أنفسهم كذلك . وليست هذه الفكرة
فكرة مجردة متعالية تعيش في عالم آخر أسمى من هذا العالم
الواقع . وإذا شئنا أن تبين ملاح هذه الفكرة ، فعلينا أن
تأملها لا في رهوس أصحابها ، لأن هذا المنهج يبعدنا عن الطريق
العالمى ، بل علينا أن ننظر إليها في سلوك الناس الذين يصطنعونها ،
والذين تدور في رهوسهم هذه الفكرة ، وتجري على ألسنتهم ،
وتميز أعمالهم وأنماط سلوكهم وتصرفاتهم .

القومية العربية إذن فكرة حية ؛ لأنها تعيش في رهوس
قوم أحياء ، يريدون الحياة ، ويدافعون عن وجودهم ،
ويؤدّدون عن كياناتهم معتمدين على هذا الأساس الروحي الذي
يربط بينهم ، ويؤلف بين قلوبهم ، ويميز هذه الجماعة التي تبلغ
ملايين كثيرة يشغلون من الأرض مساحة واسعة ، تمتد من
الخليج العربي إلى المحيط الأطلسي .

وليست القومية العربية هي الفكرة الوحيدة التي تشغل
أذهان هذه الملايين ، بل ثمة أفكار أخرى كثيرة برزت إلى
عالم الوجود ، ونفخت فيها الحياة ، ونزلت من عالم المجردات

إلى مستوى الحياة الواقعة ، وأصبحت تجري في دمائهم ،
وتشكل بحسب إرادتهم وطريقة منهجهم وإدراكهم للأمور .
خذ مثلا هذه الأفكار الجديدة التي ظهرت في منطقة الشرق
الأوسط منذ بداية القرن العشرين حتى الآن ، فكرة الاستقلال ،
وفكرة التقدم ، وفكرة الثورة ، وفكرة التصنيع ، وغير
ذلك مما يجري على قدم وساق ، وينهض بتغيير أحوال المنطقة ،
ويؤذن بتحول شديد في جميع نواحي الحياة .

الاستقلال اليوم ، غير الاستقلال الذي كانت فكرته تدور
في أذهان العرب منذ ربع قرن مضى فقط . وكذلك الحال في
النهضة ، والتقدم ، والرقى ، والتصنيع ، والثورة . وعلة ذلك ،
أن الناس الذين يحملون هذه الأفكار ويحاولون تطبيقها
قد تغيروا ... فهم جيل جديد يخالف الجيل الماضى ، وهم
الأداة لتنفيذ هذه المعاني الجديدة التي تتحدد مدلولاتها طبقا
لفهمهم إياها ، والطريقة التي يحققونها بها .

فهذا هو ما قصده من قولنا : إن الأفكار تكتسب حياتها
من حياة الذين يؤمنون بها ويعتقونها . وقد عبر جمال عبدالناصر
عن هذا المعنى في كتابه « فلسفة الثورة » حين قال : إن الأفكار
لا تنبش في فراغ ، وإن الثورة التي قام بها هو وأصحابه في يولية

سنة ١٩٥٢ء ، إنما كانت تعيش في جنوبهم مذ كانوا شباباً وطلاباً ،
وإنها تطورت من هتافات ومظاهرات تملأ الفضاء صحباً ،
ثم تبديد في الهواء ، إلى اعمال إيجابية تهدف إلى تغيير الأوضاع
السياسية والاجتماعية لخير الشعب .

والقومية العربية ، ولو أن لها جذوراً تاريخية عميقة تذهب
إلى مئات السنين ، إلا أنها ثمرة من ثمرات الثورة الراهنة ،
وتيجة من نتائجها . فالقومية العربية في الوقت الحاضر فكرة
حية ، بل هي فكرة ثورية ، تتصف بما تمتاز به الأفكار
الثورية من صفات جوهرية ، وهي القوة الدافعة (الديناميكية) ،
والتطور السريع نحو تحقيق الأهداف التي تتطلع إليها الأمة
العربية من بناء مجدها والاعتزاز بحريتها .

هذا المعنى من أن القومية العربية فكرة تجرى في دماء
الملايين من أبناء العرب الناطقين بالضاد ، هو الذي عبر عنه
جمال عبد الناصر في خطبته لمبعوثي الدول العربية في المركز
الدولي للترية الأساسية « بسرس البيان » بتاريخ ١٥ يونية
١٩٥٩ حيث قال : إن شباب العرب « جيوش لانراها » .
وإليك مقتطفات من هذه الكلمة الجامعة :

« حيناً نادينا بدعوة القومية العربية ، عن إيمان بحق الأمة

العربية في الحرية ، وفي الحياة ، لم نكن نعلم على القوى المادية
او قوة السلاح ، ولكننا كنا نؤمن بأن هناك حيوشا متعددة
في كل مكان لانراها ، ولا نعرفها ، وقد نلتقي بها وقد
لا نلتقي بها

هذه الجيوش هي جيوش الشباب الذي آمن بهذه الفكرة
في الماضي ، والذي يعمل على تحقيق هذه الفكرة في الحاضر ،
والذي يدافع عن هذه الفكرة في المستقبل

وأتم في هذه الالفة - ونحن نلتقي بكم لأول مرة -
إنما تمثلون هذه الجيوش التي لا يهملها إنسان ، ولا يرتبها بشر ،
ولكنها نظمت عن عقيدة عالية سامية كبيرة ، لا لغرض خاص ،
أو لمصلحة ذاتية ، وإنما من أجل رفعة شأن الأمة العربية جمعاء ،
من أدناها إلى أقصاها ، ومن أجل رفعة شأن الشعب العربي ،
الذي ذاق الكثير على مر السنين وعلى مر الأيام

لهذا سنحقق هذه الرسالة الكبرى التي لا تعب عن رسالة
فرد أو أفراد ، ولكنها ، هي رسالة الأمة العربية ، رسالة تنبعث
من قلب الأمة العربية ، ورسالة تجري في دماء أبناء الأمة العربية .
هناك إذن رابطة خفية ، تجعل من هذه الملايين أمة واحدة ،
يشعر كل فرد منهم بأنه عربي ، ولو أنه لا يستطيع تحديد معنى

القومية العربية تحديداً دقيقاً . ضبوطاً . لو سئل أحدنا مَنْ هو ؟
لقال : أنا عربي ، سواء أكان هذا الفرد في أقصى الشرق :
في العراق ، أو الكويت ، أو في الوسط : في الشام والأردن
ولبنان والسعودية واليمن . أو في غرب ذلك : في مصر والسودان
وليبيا وتونس والجزائر والمغرب .

إنه شعور عام بالقومية العربية ، وهو شعور جارف فياض .
سمه - إن شئت - « روح » القومية العربية ، أو « فكرة »
القومية العربية ، أو « تيار » أو « وعى » ، فالقومية العربية
حقيقة واقعة لا ريب فيها . وجميع الأفراد في هذه الدول التي
ذكرناها جنود لانزاهها ، في هذه الأمة العظيمة ، أو هذا
الجيش الكبير ، تعيش فكرة القومية العربية في قلوبهم ،
وتدفعهم إلى التآلف فيما بينهم .

وقد مرّت فكرة القومية العربية عبْر التاريخ ، بفترات
كثيرة من الازدهار والانتصار ، وفترات أخرى من الهزيمة
والاندحار .

لم يكن العرب شيئاً مذكوراً حتى جاء الإسلام بمثله العليا ،
فألف بين قلوبهم ، وجعهم تحت رايته ، وهذب مافي أخلاقهم ،
من انفصالية ، وقبلية ، وفردية ، وعدوانية ، وُبت فيهم حب

السلام والتعاون والعمران ، فاجتمعت بذلك خصال العرب المتأصلة في نفوسهم ، وهي الحصل التي سنعرض لها فيما بعد تفصيلاً باعتبار أنها الأصل في القومية العربية ، إلى المثل العليا التي جاءت مع الدين الجديد ، وقامت بذلك ثورة عظمى لم يشهد لها التاريخ مثيلاً ، إذ قوضت القومية العربية أركان أعظم دولتين تربتا على عرش العالم المعروف قرونًا طويلة من الزمان ، وهما : الفرس والروم .

ويخطيء مَنْ يظن أن العرب انتصروا على جيوش الفرس والروم بقوة السلاح ، فلم يبتدع العرب سلاحاً جديداً فتاكاً ، يشبه القنبلة الذرية مثلاً ، أو الطائرات النفاثة ، والصواريخ الموجهة في العصر الحاضر ، بل على العكس كانت جيوش الفرس والروم أكثر عدداً ، وأوفر سلاحاً ، وأعظم عدة ، ولم يخطر ببال قادتهم أن يستطيع الجنود العرب الوقوف في وجوههم بضع ساعات .

انتصار العرب على الفرس والروم أعمق من مجرد انتصار جيش على جيش في معركة حربية .

إنه انتصار القومية العربية على قومية الفرس ، وعلى قومية

الروم .

إنه دليل على انهيار الحضارة الفارسية ، وانحلال حضارة
الروم ، وآية على تلب القيم الجديدة ، التي جاءت مع القومية
العربية، على القيم التي كانت موجودة في حضارتى الفرس والروم.
فقد سئم الناس غطرسة حكام الفرس وعنجهيتهم ، وفساد
الحياة في بلاد الروم ، وانصراف رجال الدين إلى مجادلات
بيزنطية ، ذهبت مثلاً على عقم التفكير ، وفساد المنطق ، وعدم
جدوى المناقشات . أما ملايين الشعب في كلتا الدولتين فكانوا
يساقون كالأغنام ، ويعيشون معيشة أخط من حياة السوائم ،
لا ينعم فيها الإنسان بحريته أو كرامته .

وجاءت القومية العربية تقرر حرية الفرد في الفكر
والعقيدة ، بشرط أن يكون مؤمناً بالله الواحد القهار ، ومساواة
جميع المواطنين في الحقوق والواجبات، فلا فضل لعربي على أعجمي
إلا بالتقوى ، وتقرر وحدة العرب وتضم أشتاتهم . وفي ذلك
يقول شكري القوتلي (بمناسبة إعلان الوحدة) : - « إتسا
بإعلاتنا وحدة الجزأين العربيين الغاليين ، والقطرين المجاهدين
المتناضلين ، وطناً واحداً ، في جميع مرافقه وشئونه ، بلا تفرق
ولا تمييز ، وبلا تحديد وبلا تحفظ ، إتسا لم نأت بمجديد ، بل
إتسا نصصح أوضاعنا ونعيدنا إلى أصولها ، وتوجه بذلك كل

الاتجاه مع حقيقة الأمة العربية ... وحقيقتها كانت ، وما زالت ،
وستبقى إلى الأبد : حرية ووحدة » .

الحرية والمساواة ، والحر ، والعدالة والسلام والتسامح ،
هي القيم الجديدة ، التي غزت بها القومية العربية العالم منذ أربعة
عشر قرناً من الزمان ، فانتصرت القومية العربية في رسالتها
الجديدة ، وحققت أعظم ثورة في التاريخ . وقد شهد بذلك
بعض كتاب الفرنجة المحدثين ، فقال جوستاف لوبون يوازن
بين فتوحات العرب وبين الاستعمار الأوروبي : - « لم يبنئنا التاريخ
قط بفاتحين أرحم ولا أعدل من العرب في فتوحاتهم » . ذلك
أن العرب لم يكن هدفهم استعمار البلاد المغلوبة واستغلالها بل
كان غرضهم نشر رسالة العدل والسلام ؛ ومن أجل ذلك رضيت
الشعوب بفتح العرب ، ورحبوا بهم ، ولم تلبث لغتهم أن سادت
وتغلبت وأصبحت هي اللغة الرسمية ، ثم دخل الناس في دين الله
أفواجا عن رضا وطوعية ، وعن اقتناع بفضل الدين الجديد .
أما الذين آثروا البقاء على دينهم من يهود أو نصارى فلم يتعرض
لهم العرب في يعيمهم أو كنائسهم ، وظلوا يمارسون عباداتهم
في حرية ، ولم يعرف التاريخ أنهم وضعوا السيف في رقاب
المخالفين ، أو أرغموهم على الخروج من دينهم كما فعلت المسيحية

فى الأندلس ، حين قضت على اليهود والمسلمين على حد سواء .
واستمرت القومية العربية هى السائدة ، طوال الدولة
الأموية ، وفى صدر الدولة العباسية ، حتى زمان الخليفة المعتصم
بالله ، الذى استعان بالجند من الأتراك لحماية عرشه ،
قتلوا فيما بعد عروش العرب ، ونكلوا بالخلفاء وثلعوا عيونهم .
تمرضت القومية العربية إذن للمحنة والاختبار ، ودخلت
مع قوميات أخرى فى معارك مريرة ، وأعنف معركة خاضتها
القومية العربية صراعها مع الفرس ؛ فقد كان الفرس ذوى
حضارة عريقة ومجد قديم ، ولم ينسوا قط هزيمتهم المنكرة
على يد العرب ، حتى بعد أن تكلموا اللغة العربية ، وبعد أن
اعتنقوا الإسلام . والفرس هم الذين بثوا الدعوة السرية
فى خراسان ، ضد بنى أمية ، حتى قضى السفاح على ملكهم ،
وأقاموا الخلافة العباسية ليتسنى لهم التسلل إلى السلطان وبلغ
نفوذ الفرس فى خلافة الرشيد من القوة ما جعله يبادر بالفتك
بالبرامكة قبل أن يثبوا على العرش . وما يروى فى كتب
المقاتلات ان من اسباب نكبة البرامكة ، ما بلغ الرشيد من أمر
جعفر أنه يوقد اليران سراً فى بيته على عادة الفرس من قديم
الزمان. وظل الفرس يتكلمون اللغة العربية رسمياً ، ويتداولون

الفارسية فيما بينهم ، حتى إن كثيراً من علماءهم ، مثل الشيخ الرئيس ابن سينا ألف باللغتين معاً ، ولو أن معظم تأليفه بالعربية .

هذه الحركة المعادية للعروبة تعرف في التاريخ باسم « الشعوية » ، ووقف منها الناس في ذلك العصر موقف بليدة ، بعضهم يؤيدها وبعضهم يعارضها ؛ ذلك أن معظم الناطقين بالضاد لم يكونوا من أصل عربي خالص ، لا من قلب الجزيرة العربية ولا من أطرافها في الشمال ، بل كانوا من الدخلاء الذين اقبلوا إلى العروبة ؛ ومع ذلك فقد دافع عن العروبة كثير من الكتاب مع أنهم من أصل فارسي .

ثم جاء الترك الذين هذبوا إلى جسم العروبة عن طريق الخليفة « المعتصم » ، فكانوا المعول الثاني في هدم القومية العربية ، بسجنتهم وعنجهيتهم ، ولم يكن لهم هم إلا الحكم بالسيف والإرهاب ، واستغلال المحكومين لصالح الحكام ؛ ولذلك لم تزهدهر العروبة إلا في بلاط العرب ، مثل بلاط سيف الدولة في الشام .

وانتهى الأمر بالعرب بعد حين من الدهر ، أن أصبحوا نهياً مقسماً بين الفرس والترك ، كما كانوا مقسمين قبل الإسلام

بين الفرس والروم . ولما وقعت الشام ومصر وشمال إفريقيا ،
تحت الحكم العثماني ، كانت اللغة الرسمية هي التركية ، ونزلت
اللغة العربية إلى المحل الثاني . هذا إلى ما أنزله الترك بالحضارة
الزاهرة التي كانت تشع في أرجاء العالم كله نوراً في ذلك الزمان ،
وقل الأتراك الخلافة إلى « استانبول » ، واتخذوا من اسم
الخلافة والإسلام ستاراً يحكون به العرب ، فاعتروا بذلك زمناً
إلى أن كان القرن الماضي ، ونهضت هذه البلاد من جديد تنفرد
عن عروبتها وعن استقلالها ، فارتفع شأن العروبة شيئاً فشيئاً ،
وولدت فكرة القومية العربية من جديد ، وأخذ ساعدها
يشدد على مر السنين .

ولم يكن من المعقول أن يلقي العرب عن كواهلهم حكم
الأتراك ، ليرضخوا لاستعمار الإنجليز والفرنسيين ، الذين
اقتسموا بعد الحرب العظمى البلاد العربية ، باسم الانتداب
تارة ، أو الاحتلال تارة أخرى أو الاستقلال المزيف ، تحت
ستار معاهدات تجعل الاحتلال مشروعاً . واشتعلت نيران
الثورة في جميع أرجاء المنطقة من الخليج العربي إلى المحيط
الأطلسي ، ولا تزال نيران الثورة مشتعلة ، ولا تزال الحركة
ناشئة .

ولكن الطامة الكبرى التي أصابت القومية العربية في الصميم هي تمكين الغرب إسرائيل من التوسع في فلسطين ، بالفدر والحيانة والخديعة ، حتى انتهى أسرها إلى اقتطاع جزء من جسم الوطن العربي ، وطرد مليون من العرب لاجئين ليس لهم مأوى ولا دار ولا وطن .

هذا هو الخطر الداهم ، الذي يهدد القومية العربية بأسرها منذ سنة ١٩٤٨ . .

وقد نبه هذا الخطر العرب ، إلى خطورة كيانهم نفسه ، فسارعوا إلى الالتفاف حول راية القومية العربية ، ليتخذوا من اتحادهم قوة تجابه قوة الاستعمار الغربي الذي يساند إسرائيل . ودخلت فكرة القومية العربية في صراع مع فكرة الصهيونية الناشئة في قلب العرب .

الصهيونية عدوان وعصبية وغدر ، والقومية العربية سلام ، وتسامح ، وشهامة ووفاء . فالصهيونية عدوان لم يسبق له مثيل في التاريخ ، إذ أخرجوا مليوناً من العرب من ديارهم ، وألقوا بهم في الصحراء يتساقطون كأوراق الخريف ، إلى جانب الفضائح التي ارتكبوها مما تقشعر له الأبدان ، ولا يقربه عرف دولي أو شرعية سهاوية . والصهيونية عصبية دين في قلب القرن


العشرين ، بعد ظهور ما يتشدد به الغربيون من مبادئ الحرية والإخاء والمساواة ، وبعد تحرير الحريات وعلى رأسها حرية العقيدة . والصهيونية عصبية جنس ، وقد ثبت أن رابطة الجنس خرافة ، وأن الساسة من أمثال « هتلر » اتخذوا من أسطورة الجنس ستاراً يخفون وراءه مطامهم العدوانية .

فكرة القومية العربية في صراع اليوم مع فكرة الصهيونية . وستنصر فكرة القومية العربية ؛ لأنها أصبحت فكرة حية متطورة يريد أصحابها لها الحياة بإيمانهم بها ، وتمسكهم بما فيها من مثل عليا . هي مثل السلام والتسامح والمعدل . وقد صدق الشاعر أبو القاسم الشابي ، وهو من الجزائر حين قال :

إذا الشعب يوماً أراد الحياة فلا بد أن يستجيب القدر



اللغة

 حديث القوميات في القرن الماضي ، وخاض في أمره الكتاب والمؤرخون ، وأرجعوا اتصال أسباب القومية إلى عدة أمور ؛ منها الأرض ، واللغة ، والدين ، والجنس ، والعادات والتقاليد ، والتاريخ المشترك . ويغالى بعض المؤرخين ، فيرجع أصول القومية إلى عنصر واحد من هذه العناصر . مثال ذلك ان عامل الجنس ظل بدعة زمنا طويلا حتى أثبتت المباحث العلمية بما لا سبيل إلى الشك فيه أنه لا يوجد شعب تجرى دماؤه خالصة نقية . وذهب بعضهم إلى أن اللغة ، عنصر قوى من عناصر القومية ، ومع ذلك فأنت تجد أمة مثل سويسرا ، تتكلم ثلاث لغات هي الألمانية والفرنسية والإيطالية ، وتجمعها راية واحدة .

ويبدو أن القومية لا ترجع إلى عامل واحد فقط ، بل إلى هذه العوامل كلها مجتمعة ، كما قال « جمال عبد الناصر » في خطاب إعلان الوحدة بين مصر وسوريا في مجلس الأمة المصري والذي جاء فيه : « لقد مهدت عوامل كثيرة وكبيرة ، ونبيلة وعميقة ، لهذا الذي ربط بين مصر وسورية ، مهدت الطبيعة

ومهد التاريخ ، مهد الدم ، ومهدت اللغة ، ومهدت الأديان
ومهدت العقائد ، ومهدت السلامة المشتركة ، ومهدت الحرية ...
ولم يكن هذا الواقع موجوداً في دمشق والقاهرة وحدهما ،
كذلك لم يكن ذلك النداء القدسي في هذا النطاق وحده
لا يتجاوزهُ ، وإنما كان الواقع موجوداً في كل أرجاء الوطن
العربي ، وكان النداء هو هدير التيار المتلاطم بالموج ، ذلك
التيار الذي شقت القومية العربية كلها مجراه ، ووحدت له
خط سيره ... » .

لا ينبغي إذن أن تلتبس عاملاً واحداً للقومية ، بل انظر
إلى سائر العوامل مجتمعة .

غير أن القوميات تختلف في ظروفها وبيئتها وتاريخها
ونشأتها ، فهناك عوامل أغلب من غيرها في قوميات ، وعوامل
مقدمة على أخرى في قوميات .

ونحن نرى أن أول عامل في تكوين القومية العربية منذ
أقدم عصورها حتى اليوم هو عامل اللغة .

فقد امتاز العرب بهذا اللسان المبين ، واختاره الله تعالى
لينزل به قرآنه الكريم .

قال عز وجل : « وكذلك أنزلناه حكماً عربياً » ، وقال :

« وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا وصرفنا فيه من الوعيد » .
ووصف سبحانه القرآن فقال : « كتاب فصلت آياته قرآنا
عربيا لقوم يعلمون » . وخاطب نبيه قائلا : « وكذلك أوحينا
إليك قرآنا عربيا » . وحين اتهم النبي عليه السلام بأن هناك
شخصا يتعلم منه القرآن ، نزلت الآية ترد هذا الاتهام : « لسان
الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين » .

ومنذ اكتمال اللغة العربية قبل نزول القرآن في القرن
السادس أى منذ أربعة عشر قرنا من الزمان ، ثم نزول
القرآن بهذه اللغة الكاملة المبينة ، المعبرة عن كافة المعاني ،
ثم شيوعها على ألسن الملايين من الناطقين بالضاد حتى الآن ،
وهم يتفاهمون بها ، فيما بينهم وبين أنفسهم ، ويدونون بها
الكتب التي يؤلفها علماءهم وأدباؤهم في شتى فنون المعارف
والعلوم .

منذ ذلك الحين اندثرت لغات كانت معاصرة للعربية ،
كاللاتينية ، واليونانية القديمة ، والبهلوية ، وتطورت عنها لغات
أخرى ، كهذه الفروع الأوربية الكثيرة التي خرجت من
اللاتينية واليونانية ، ولا تزال اللغة العربية محتفظة بكيانها ،

تعيش في القرن العشرين كما كانت تعيش في القرن السادس ،
على الرغم من سهام الناقدين ، ومحموم الحاقدين .
وإن دل هذا على شيء ، فإنما يدل على حيوية هذه اللغة
الكريمة ، وقوتها ، ونفاسة معدنها ، واعتزاز أصحابها بها ،
وتمسكهم بأهدابها . كما يدل ذلك على صلاحية هذه اللغة لمسيرة
الحياة والتطور مع الزمن .

والأصل في اللغة أنها سبيل إلى التفاهم بين الناس ، وأنها
طريق إلى الإيالة عما يدور في داخل النفس من المعاني المختلفة .
ومدار الحياة الاجتماعية على الاتصال بين الأفراد في المعاملات ،
وسبيل ذلك الاتصال هو اللغة ، فكلما كانت أبين وأدل على
المعاني ، وأكثر توضيحاً للعطال والمقاصد ، كان المجتمع أوثق
صلة ، وأشد ارتباطاً ، وأعظم تقاهماً ، وهذا كله مدعاة إلى
الارتفاع بالمجتمع في طريق التقدم والسمو بمحضارته .

وقد أجمع الناس من قديم الزمان ، على امتياز اللغة العربية
بهذه الخصائص التي يصفها قولنا « البيان » حتى سمي هذا
اللسان في محكم التنزيل باللسان العربي المبين .

فهذا ساعد الأندلسي في كتابه طبقات الأمم قد وصف
المصريين واليونانيين والصينيين والمنسود والروم والفرس

والعرب ، وذكر أن كل أمة من هذه الأمم تمتاز بخصائص لا توجد في غيرها ، مثل فلسفة اليونان ، وحساب الهند ، وتصاوير الصينيين ، ثم وصف العرب بأنهم أهل الفصاحة والبلاغة ، ولهذا تحداهم الله تعالى بالقرآن مع رسوخ قدمهم في صناعة البيان ، فلم يستطيعوا أن يأتوا بسورة من مثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً .

وجدير بالعرب أن يفخروا على غيرهم من الأمم بما جباهم الله من فصاحة اللسان ، وفضلهم على غيرهم بهذه اللغة الميينة . وهل سبيل نشر المبادئ ، وإذاعة الرسائل والتأثير في الناس ، إلا بحسن المنطق وامتلاك ناصية البيان ؟ آية ذلك ؛ أن موسى عليه السلام حين أرسله الله إلى فرعون سأل ربه ودطاه قائلاً : « قال رب اشرح لي صدري . ويسر لي أمري . واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي أشدد به أزري » .

وآية ذلك رسالة الإسلام نفسها فإن أداتها القرآن ، كلام الله ، وتزيل رب العالمين . ولم تنتشر هذه الرسالة بالقهر والسيف بل بنور القرآن وحجة الكتاب وما فيه من بلاغة ساحرة تخاطب أولى الأبواب فتأخذ بالألباب .

ونحن إذا قلبنا النظر في صفحات التاريخ ، رأينا أن عزة العرب ، كانت موصولة بتمسكهم بفصاحة اللغة ، وحسن البيان . كان ذلك شأنهم في صدر الإسلام وأيام الدولة الأموية ، حتى دخل الأعاجم في الإسلام ؛ فدخلت المعجمة على التراكيب والعبارات ، وأخذت العامة في الشيوع . غير أن حكام العرب وأمرأهم كانوا يخافون اللحن ويحشون الابتعاد عن الفصحى ويمدون ذلك من أقبح الرذائل . ومن أقوال الحجاج : « شينى صعود المنابر ، والخوف من اللحن » . وكان الخلفاء يرسلون أبناءهم إلى البادية لتقويم ألسنتهم ، وليتعلموا البصر بمواضع الكلام . وظلت الحال على هذا المتوال إلى أواخر حكم الأمويين . وتروى كتب التاريخ قصة تصور لنا قوة اللغة وأنها أمضى من السلاح أثراً ؛ ذلك أن مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية حين شاعت فتنة العباسيين وانتقضت أطراف البلاد بتأثير دعوتهم وفتنتهم ، واشتد بأس السفاح وظهر أمره ، دعا مروان عبد الحميد الكاتب وقال له : « هذا وقتك وقد احتجنا إليك ، فاكتب إلى السفاح كتابا يردده إلى الطاعة ، ويثنيه عن عزمه » . فكتب عبد الحميد كتابا مطولاً أرسله إلى السفاح ، فلما تلقاه خشى أن يقرأه ، حتى لا يتأثر بيلاعة

عبد الحميد ، واستل سيفه ومزق الكتاب وأنشد قائلاً :

« مح السيف أسطار البلاغة واتحى

عليك ليوث الغاب من كل جانب »

وقد تمسك العرب في عهد العباسيين بلغتهم ، وظهر في القرون - الثالث والرابع والخامس - من الهجرة كتاب تركوا لنا ذخيرة من العلوم والآداب والفنون تشهد بسمو اللغة العربية ، وأنها اتسعت لجميع ألوان الحضارة . ويرجع الفضل في ذلك إلى أن العربية تحوى كثيراً من المترادفات والألفاظ المعبرة عن خواطر النفس البشرية . ولما احتاج العرب إلى نقل العلوم الطبيعية والرياضية ، عربوا المصطلحات وأدعجوها في قاموس اللغة ، مما يثبت بالبرهان القائم على أنها لغة حية ، وأنها لغة حضارة .

وقد عابوا على العربية صعوبتها ، وردوا صعوبتها إلى إعرابها ، وقالوا : إن الناطق بها والمتعلم إياها ، ينبغي أن يفهم أولاً ، حتى يتكلمها كلاماً صحيحاً ، وينبغي أن يعرف أن هذا الاسم فاعل فرفعه ، وأن هذا مفعول فينصبه . وقد أثبتت المباحث الأخيرة في علم النفس ، العلاقة الوثيقة بين اللغة والذكاء . ولذلك كانت الأسئلة عن معاني الألفاظ ودلالاتها ومواضعها

من العبارات من جملة اختبارات الذكاء . وإنما يفضل إنسان على آخر ، ويسمو شخص على شخص ، ببراعته في استعمال هذه الأداة التي هي سبيل التفاهم والتفهم ، والإدراك والتعبير ، والتي نسميها اللغة . وقد قيل : « إن من البيان لسحرا » . فليزعمونه . من صعوبة اللغة العربية ، ويعيونها به ، إنما هو في حقيقة الأمر فضل وشرف ؛ لأن هذه اللغة إذ كان ذلك شأنها ، فإنها تركي العقل وترهف الحس ، وتوسع المدارك ، حتى قال الجاحظ في بعض كتبه يمتدح العرب : « وليس في الأرض صبيان في عقول الرجال غير صبيانهم ، وكل شيء تقوله العرب فهو سهل عليها وبطيئة منها ، وكل شيء تقوله المعجم فهو تكلف واستكراه » . وإنما ارتقى الأمّاجم الذين دخلوا الإسلام ، وعاشوا في ظله ، حين اتخذوا اللغة العربية لساناً ، فيه ذكركم ، وارتفع قدرهم ، بتعلمهم هذه اللغة منذ نعومة أظفارهم . وكان الصبي يعلم في الكتائب أو على أيدي المعلمين حفظ القرآن ، إما جميعه وإما بعضه . ويروى عن كثير من الصبيان أنهم ختموا القرآن وهم في العاشرة من العمر ، هذا فضلاً عن حفظ الكثير من الأشعار وأخبار الأدب . والقرآن ديوان العرب ، وسجل لغتهم ، من حفظه استوعب إلى جانب صحة الدين ، واستقامة

الخلق ، والنور الذى يضىء قلبه من كلام الله ، البصر باللغة
ومحو البيان. كان ذلك حال العرب فى أوج حضارتهم منذ ظهور
الإسلام حتى القرن الثامن، أى إلى أوائل عصر النهضة الأوروبية،
حين كان التعليم منتشراً بين الحواص والعوام ، وكان حفظ
القرآن أساس التعلم والتعليم ، فكان القرآن الذخيرة اللغوية التى
تقوم منطقهم وتفصح ألسنتهم .

ثم شاعت فتنة ترجمة القرآن ، « ذلك الكتاب الذى لا ريب
فيه ، والذى أنزل بلسان عربى مبين . وقد صدرت له ترجمات
شتى ، أقدمها ترجمة لاتينية منذ القرن الثالث عشر . وله فى
الإنجليزية ما يقرب من خمس أو ست ترجمات مختلفة يزعم
صاحب كل واحد منها ، أنه أبرع من صاحبه ، وأن ترجمته
أصدق سائر الترجمات . وهى كلها فى البعد عن الحق سواء ؛
لأنها إنما تنقل جسداً بغير روح ، ولفظاً بغير معنى ، وتخسف
بلاغة القرآن وروعه وبيانه وحلاوته ، فتفقده بذلك سر
العربية التى أنزل بها .

وإذا كانت ترجمة العلوم ممكنة ميسرة؛ لأنها تقوم على مصطلحات
دقيقة تشير إلى أمور معروفة ثابتة مادية ، فإن نقل الأدب
والدين والشعر ، مما يحكى خواطر النفوس، من أصعب الأمور .

وقد قيل: إن تمثيلات «شكسبير» عسيرة على النقل إلى لغات أخرى
فما بالك بالدين ، وما بالك بالقرآن ومعجزته تقوم على البلاغة !!
ذلك أن اللغة العربية تمتاز بخصائص لا تجددها في أية لغة
أخرى .

فهى إلى جانب أنها لغة فهم وبيان ، ولغة إعراب ، فهى لغة
اختزال ، لجميع اللغات الأوربية، وهى التى تفرعت عن اليونانية
واللاتينية ، تستعمل فعل الكينونة للربط بين المبتدأ والخبر ،
أو المسند والمسند إليه ، بين ركنى الجملة . فآنت تقول : «العرب
أشرف الأمم » فتصل بين العرب ، وبين الشرف والرفعة إضماراً
دون حاجة إلى النص على رابطة ، كماهى الحال فى اللغات الأجنبية ،
فالجملة فى العربية ثنائية ، وفى الأوربية ثلاثية ، وفى هذا اختزال
لثلاث الكلام ، ويتضح ذلك ، عندما نترجم كتاباً من الإنجليزية
مثلاً إلى العربية ، فإتأ نجد عدد الكلمات فى النص العربى ،
أقل من مثلها فى أصلها الإنجليزى .

ثم تختص العربية بحروف ليس لها مثل فى أية لغة أخرى ،
مثل الضاد والطاء وغيرها . ولا اختصاص اللغة العربية بحرف
الضاد بالذات ، سميت لغة الضاد . والحروف دلالات كما للألفاظ ،
بل هى الأصل فى الألفاظ ؛ لأن الحرف صوت ، والصوت

يدل على معنى ، ومن اجتماع الأصوات فى حرفين أو أكثر ، تكونت الكلمات التى دللتنا بها على المسميات المحسوسة ، ثم على المعانى الكلية ، التى يندرج تحتها آلاف من الأفراد . ومن الأصوات ما يدل بالطبع على الفخامة والقوة ، ومنها ما يدل على الضعف والنعومة . خذ الطاء مثلاً تجد فيها فخامة لا تجدها فى التاء ، فلما نقل الغرب أسماء اليونانيين ، ارتفعوا بهم من الرقة والنعومة إلى مرتبة القوة والفخامة . فهناك فرق بين قولك « ارستو تاليس » وبين قولك كما قال العرب « أرسطو طاليس » . والعرب أقدر على النطق بجميع الحروف وسائر اللهجات ، وعلى تقليد جميع الألسنة ، ومحاكاة كافة اللغات ، والأعاجم عاجزون عن محاكاة العرب وتقائدهم ، والنطق بحروفهم . وكان النحاس الذى يبيع الجوارى إذا أراد أن يتمتع لسان الجارية — إذا ظن أنها رومية ويزعم أصحابها أنها مولدة — بأن تقول : ناعمة ، وتقول : شمس ، ثلاث مرات ؛ لأن الروم يعسر عليهم نطق الحين ، ويقلبون الشين سيناً . ألا ترى اليونانى إلى اليوم ينادى فيقول : « يا محمد » بالحاء ، مع أنه يكون قد أمضى فى مصر عمره ، وولد بها .

فاذا خرجنا من الحروف والألفاظ ، وانتقلنا إلى العبارات

والتراكيب ، رأينا اللغة العربية ، إلى جانب انها لغة فهم وإيجاز
وبيان ونخامة ، لغة فن وجمال وموسيقى ، سواء كان ذلك
في نثرها أو في شعرها .

وقد اختصت العرب بالشعر ونفرت به غيرها من سائر الأمم .
قال الجاحظ يصف هذه الخصائص في كتاب له اسمه «الأخبار» (١)
« كالعرب فإنها مخصوصة بأمر منها : البيان الذي ليس مثله
بيان ، واللغة التي ليس مثلها في السعة لغة ؛ وقياة الأثر ...
إلى أن قال :-

« وللعرب الشعر الذي لم يشاركهم فيه أحد من المعجم .
وقد سمعت للمعجم كلاماً حسناً ، وخطباً طويلاً يسمونها أشعاراً ؛
فأما أن يكون لهم شعر على أعاريض معلومة ، وأوزان معروفة
— إذا نقص منها حرف أو زاد حرف ، أو تحرك ساكن
أو سكن متحرك ، كسره وغيره — فليس يوجد إلا للعرب
خاصة دون غيرهم » .

ويؤيد ابن سينا هذا الكلام ، وكان الشيخ الرئيس فارسياً
ألف باللغتين ، وله فيهما شعر ، فهو إذ يتحدثنا إنما يتحدث عن

(١) هذا الكتاب مفقود ، قل عنه الأمير نشوان الحميري في كتابه «المحور
العين» ص ٢١٧ .

تجربة واقعية ، وتمكن من اللسانين . قال فى كتاب جوامع علم الموسيقى : « وأنت تعلم أن كثيراً من الأوزان العربية ، إذا قرضت عليها الأشعار الفارسية ، كاد الذهن لا يشعر بتأثيراتها مع اتزانها ، ومع وجود الشرائط التى نذكرها بعد فى الوزن . — ولا سبب فى ذلك غير العادة — ، فيوشك أن يكون كثير مما هو مطبوع نقرأ أو لفظاً ، فقد يحمله الطبع لاعتياده سواء .

فابن سينا يتفق مع الجاحظ فى اختصاص العرب بأوزان شعرية ، تتلاءم معها الألفاظ العربية ، حتى إذا أردت صب ألفاظ فارسية ، فى تلك الأوزان لم تشعر بموسيقيتها وتأثيرها . أما الجاحظ فيفسر هذه الظاهرة العجيبة بسكون المتحرك وتحرك الساكن فى الحروف . وأما ابن سينا فيرد ذلك إلى العادة والألفة ، حيث يقول قبل الكلام الذى نقلناه : « واعلم أن للعادة تأثيراً قوياً فى جعل الألحان ، والإيقاعات ، والأوزان الشعرية ، مطبوعة وغير مطبوعة . فإن ما لم يعتد ، وكان بالغا فى معناه ، طرأ على السمع وهو بالغ جداً فى التأثير ، فإن كان متوسطاً أو مضطرباً نقر عنه الطبع » .

وقد نفهم أن يكون لنظرية العادة أثر عند الشخص الذى

يجهل العربية ، ولا يعرف أشعارها ، ولم يعتد سماعها ، ولا النطق بها . أما « ابن سينا » فعلى خلاف ذلك ، فإن معظم تأليفه باللغة العربية ، والقليل بالفارسية ، وكان إلى ذلك متضلعا في اللغة وأسرارها وتراكيبها ، حافظاً القرآن ، وهو ابن عشر سنين ، راويا الكثير من الأدب وأشعار العرب . وهو نفسه ، قد نظم الكثير من الشعر العربي ، بعضه تعليمي ، مثل : القصيدة المزدوجة في المنطق ، والأرجوزة في الطب ، وغيرها ، وبعضه شعر حكمة ، وتجربة نفس ، وحديث قلب ، وله في ذلك قصائد في غاية الجودة ، ترفعه إلى الطبقة الأولى من الشعراء . فكيف يزعم إذن أن العادة تنقصه بحيث إذا قرض شعراً فارسياً على أوزان عربية لم يحس بتأثيره ؟ . ولهذا السبب نحن إلى نظرية الجاحظ أميل ، على الرغم من أن للعادة نصيباً غير قليل في الشعور باللذة أو نفور الطبع .

ولهذا السبب الذي ذكره الجاحظ ، كانت ترجمة الشعر العربي أقرب إلى المستحيل ؛ لأن المدا فيه ليس على المعنى وحده ، وإلا كان نثراً ، وما امتاز الشعر على النثر ، بل المعول في الشعر العربي على المعنى والوزن معاً ، وعلى حركة الحروف واجتماع المتلائم منها الذي تهش له النفس . فكل شعر يمكن ترجمته

إلى لغات أخرى ، ويحتفظ مع ذلك بروقه ، أو على الأقل
بغنايه التي لا تفقد شيئاً كثيراً عند نقلها ، ما عدا الشعر العربي
الذي « لم يشاركهم فيه أحد من المعجم » (كما قال الجاحظ) .
سر العربية وروحها أنها موسيقية بالطبع ، لا بالاستكراه
والتكلف ، وتشيع هذه الموسيقى في نثرها ، إذ موسيقى الشعر
أمر مفروغ منه . أما في النثر ، ونحن نقصد البليغ الذي يجري
على ألسنة الخواص ويحفظ في صدور الرواة أو بطون الكتب ،
فالموسيقية فيه مما اختصت به العرب في الجاهلية ، وقلت إلينا
فيما يروونه من سجع الكهان ؛ ولذلك لما نزل القرآن يتحدى
بلاغة العرب امتازت السور المكية بهذا الضرب من السجع ،
الذي يجري على فواصل ، ويقطع على أوزان . وقد حاول أحد
المستشرقين أخيراً أن يرد ما في القرآن من سحر وتأثير إلى
موسيقيته ، وطبق ذلك على قصار السور ، ووضع لها بالفعل
نوتة موسيقية ، كأنها شعر موزون . ونحسب أن هذه المحاولة
فاشلة لأن المسألة ليست دائرة على الوزن فقط ، بل على الألفاظ
التي تجري مع هذه الأوزان ، وعلى المعاني التي تحملها تلك
الألفاظ ، وعلى ترتيب الألفاظ ترتيباً معيناً وتأليفها تأليفاً
متناسقاً . وقد رأيت ما ذكره ابن سينا من أن الشعر الفارسي

حين يوضع في الأوزان العربية كيف يفقد اثره .
والسجع منه ما هو صنعة وتكلف ، ومنه ما يجري مجرى
الطبع فيزيد الكلام حلية وروقا . وليس من الضروري أن
يكون السجع على قافية واحدة ، وإنما المهم هو التماثل والتقابل ،
والوقوف عند فواصل تشبه أن تكون موزونة . وقد جرى
عمود الكلام العربي على هذا النسق ، منذ عصر الجاهلية حتى
اليوم ، تجدد ذلك في كتابات - الجاحظ - وابن المقفع -
وأبي حيان التوحيدي ، كما تجدد في مقالات - الزيات - وطه -
والعقاد - وهؤلاء جميعاً ، ونحن كذلك وكل كاتب عربي أصيل ،
إنما يفعل ذلك عن طبع لا تطيع ، واحتذاء لمثال الماثور من
روح العربية في التعبير والكتابة . وإنك لتحس في كتابة
المستشرقين بالغرابة على الرغم من اتباعهم القواعد ، ودقة
التعبير عن المعنى ؛ لأنهم يصبون عربيتهم في قوالب أجنبية .
وانت إذا فعلت ذلك حين تكتب باللغة الإنجليزية مثلاً ،
وأردت أن تقطع الكلام ، وتجعله يجري على وزن تحسه
في نفسك ، ويسيل على قلمك ، ويتصور في تعبيرك ، عد ذلك
منك تكلفاً ، وقر منه القارئ الإنجليزي لأنه يشذ عن المألوف
في كلامهم ، وما اعتادته أسماعهم .

فهذا سر العربية وروحها ، وبهذه الموسيقى انفردت عن
سائر اللغات ، ونحن بالعربية راضون ، وبها متمسكون ...
وهذا السر الذى يحمل اللغة ، هو السر نفسه الذى يشيع
فى سائر فنون العرب الأخرى ، ويميز حضارتهم على غيرها
من الحضارات ، مما سنعرض له بعد قليل .
وإذا كانت اللغة بوجه خاص أعظم مقوم من مقومات القومية
العربية ، فقد بنت القوميات المعادية — سواء من الفرس والترك
شرقا ، أو من أوربا حديثاً — فتنة القول بأن اللغة العربية
لا تصلح لحل مشعل الحضارة والتعبير عن الحاجات الإنسانية ،
والمعارف العلمية المتزايدة ، واقترحت أمرين أحلاهما مر !
وفى الأخذ بأيهما القضاء المبرم على اللغة العربية ! وفى القضاء
على اللغة القضاء على القومية ، وما يصحب ذلك من انحلال وخور
عزيمية ، فيتساقط العرب فى أيدي المستعمرين لقمة سائغة .
أما الفتنة الأولى : فهى إحلال العامية مكان الفصحى ؛
وأما الفتنة الثانية فأتخاذ لغة جديدة بدلا من العربية تشيع مع
الاستعمال على الألسن ، وتقضى مع الزمن على العربية .
والدعوة إلى العامية دعوة خبيثة لأنها ترفع الأدنى وتخفض
الرفيع ، تدعو إلى العامية وهى لهجة العامة المتحللة من القواعد

والأصول، والمنحرفة من الأدب والدقة والذوق ، والبعيدة البعد
كله عن مستوى العلوم التي تزخر بالمصطلحات والتي لا يعرفها
إلا الخاصة ، وتتفل في الوقت نفسه الفصحى وهي ديوان العلوم
والآداب والفنون ، وعنوان حضارة الأمة وريقها ، بحجة
صعوبة الفصحى والتزامها بالإعراب في أواخر الكلمات ،
وتقيدها بقواعد النحو والصرف ، واستعمال التراكيب وألوان
البيان . وفي كل أمة الفصحى والعامى ، ولغة العلم والأدب والتعليم ،
ولغة السوق والشوارع . والفصحى في كل أمة تلتزم القواعد ،
وتجربى على أصول تبلغ من الصعوبة في تعلمها ومعرفتها والبصر
بها مبلغ اللغة العربية . ولم يظهر من ينادى فى انجلترا أو فرنسا
أو ألمانيا بهجر الفصحى والزول إلى مستوى العامية ، ولن تجد
من يقول مثل هذه المقالة إلا من به لومة فى عقله .

على أن أصحاب هذه الفتنة الحبيثة يسوقون حجة مزيفة
فيقولون : إن أمم أوروبا كانت تتكلم اللاتينية ، ثم اخذت
القوميات من عصر النهضة يشتد ساعدها ، ونمت اللهجات المحلية
فى إيطاليا وأسبانيا وفرنسا وألمانيا وانجلترا ، وكانت لغة العلم
والتأليف والتعليم هى اللغة اللاتينية ، ثم استقلت هذه اللهجات

ونشرت اللغات الأوربية الحديثة ، وهجرت اللاتينية وأصبحت لغة ميتة .

والقياس مع الفارق الشديد ؛ لأن الدول العربية لا تتكلم لهجات بعيدة عن العربية ، أو هي خليط بين لغة قديمة وبين العربية ؛ كما هي الحال في ألمانيا مثلاً ، لأنها خليط من الجرمانية واليونانية واللاتينية ؛ ولكن جميع الدول العربية تتكلم لغة واحدة هي اللغة العربية ، الخاصة والمتعلمون والمتقنون يتكلمون بالفصحى ويكتبون بها ، والعامة ينطقون بلهجة عامية لا يلتزمون فيها قواعد الفصحى ولا آدابها . ولذلك تجد الشاعر في العراق كالشاعر في المغرب ، بل الكاتب في بيروت كالكاتب (في بوينس آيريس) من جنوب أمريكا مع بعد الشقة ، ووجود محيط عريض يفصل بين القارتين .

وقد خففت أصوات المطالبين باتخاذ العامية لغة رسمية ، وتفتت القومية العربية تبعاً لتفرع لغات عدة عن أم واحدة ، لأن الواقع : من تطور العرب في هذا القرن ومنذ القرن الماضي ، أسكت حجتهم ، وأبطل فتنتهم ؛ ذلك أن الدول العربية ، مع الاستمرار في التقدم وامتداد أثر النهضة وانتشار التعليم وما يتبع ذلك من انتشار المدارس والكتب والصحف ، ارتفع

حاشيا بلغتهم ولهجته إلى مرتبة تقرب من الفصحى ولم تهبط
الفصحى إلى مرتبة العامية . وهذه سنة النطور والتقدم ،
إذ معنى التقدم السير إلى الأمام ، لا الرجوع إلى الوراء ،
والسمو إلى مرتبة أعلى ، لا إلى مرتبة أدنى .

ومما أطن على تهذيب العامية ورفعها ، وسرعة تعلم العامة
واقترابهم الشديد من الفصحى ؛ انتشار المذيع وما ينطق به
صباح مساء ، حين يردد آيات القرآن الكريم بترتيل أشهر
القراء ، وأرخهم صوتا ، وأحسنهم لكلام الله ترتيلا ، ويذيع
الآحاديت الأدبية ، والاجتماعية والسياسية ، من أفواه القادة
والكتاب والمفكرين ، وأساتذة الجامعات وذوى الرأى
فى كل فن وعلم ، ويرفقه الأسماع بغناء المغنين والمطربات
ينشدون أروع القصائد لأعظم الشعراء . وانظر إلى ملايين
العرب من الناطقين بالضاد ، من أقصى المشرق إلى أقصى المغرب ،
ينصتون « لأم كلثوم » وحى تنفى : « ولد الهدى فالكائنات
ضياء » أو قصيدة النيل لشوقي : « من أى عهد فى القرى
تتدفق » ، وغير ذلك من روائع الشعر العربى بأفصح لسان ،
ترى إلى أى حد يتمسك الناطقون بالضاد بعروبتهن ، ويعتزون
بلغتهن ، ويقبلون على تعلمها فى شغف ، ولا يجحدون مشقة

او عسراً في فهم آيات الله ، أو أحاديث الكتاب ، أو قصائد الشعراء ، ثم قل : للذين يدافعون عن العامة ، ويعملون على تأييد قضيتها ، كيف تسنى لهؤلاء الأميين من العامة أن يفهموا الفصيح من كلام العرب ، وأن يستوعبوا ويستسيغوا هذه اللغة الوعرة فيما تزعمون ؛ ومن أجل ذلك تراجع أصحاب هذه الفتنة ، ودخلوا الجحور ، ولم يعد يسمع لهم صوت .

وأما الفتنة الثانية ، فإنها أعظم على العربية خطراً ، وأشد أثراً ، لأنها تعمل على خلع العرب من لسانهم ، الذي يدل على عروبتهم ؛ لتدخلهم في لسان آخر أعجمي ، زاعمة أن اللغة العربية غير صالحة لمسيرة الحضارة الحديثة ، وأنها لا تتسع للتعبير عن العلوم الجديدة السريعة التقدم ، وأنها قاصرة عن الوصف والدلالة . ونشر المستعمرون في معظم البلاد العربية مدارسهم . هذه تعلم باللغة الفرنسية ، وهذه بالإنجليزية ، وتلك بالإيطالية ، أو بالألمانية . وقد أفلح المستعمرون في اجتذاب عدد كبير من أبناء العروبة ، واتخذ بدعواهم كثير من الناس ، غير أن النهضة السياسية والبعث الوطني ، فعلن إلى خطورة هذه الحالة ، وخشى قادة الرأي ، إذا استمرت المدارس على نشر اللغات الأخرى ، أن ينتهي الأمر بنسيان العربية وتدهورها ،

فوضعت للتعليم الأجنبي حدا . والحق أنك لا تجد أمة من الأمم ،
تفسح المجال لتعليم أبنائها لغات غير لغاتهم سوى ما كان سائداً
في البلاد العربية قبل النهضة الأخيرة .

خذ مثلاً : حالة التعليم في مصر منذ خمسين عاماً ، حين كان
الإنجليز مسيطرين على الأمور يدبرونها كيف يشاءون ، كانوا
يعلمون الطلبة في المدارس الثانوية شتى العلوم كالتاريخ والجغرافيا
والحساب والهندسة والطبيعة والكيمياء باللغة الإنجليزية ، كان
اللغة العربية عاجزة عن القيام بالتعبير عن هذه العلوم المختلفة .
وقد ذهب ذلك العصر البغيض واستعادت اللغة مجدها ، وأثبتت
وجودها ، وقامت على أقدامها .

وكيف استطاعت العربية في القديم أن تسع للعلوم المختلفة ؟
لقد قل العرب في عصر الترجمة ، علوم الفلك والطب ، والهندسة
والطبيعة والفلسفة ، عن اليونانية وعن الفارسية والهندية ،
وحفظت تلك العلوم التي كادت تدرس مع تدهور الحضارة
العربية ، وشيوع الجهل في العصر الوسيط ، وحين قلّت أوروبا
هذه العلوم مرة أخرى ، ترجتها عن العرب بعد أن تقدموا بها
خطوات واسعة إلى الأمام . ومن دلائل حيوية اللغة العربية ،
ومسارعتها للحياة ، أنها لم تر بأساً من اتخاذ المصطلحات الأجنبية

وتعريبها ، وإدماجها في بنية اللغة وقاموسها ، فعلت ذلك قبل الإسلام ، فتحزن نرى ألفاظا كثيرة ، بعضها فارسي ، وبعضها يوناني ، درج في اللغة وأصبح جزءا منها ، واستعمل في القرآن نفسه مثل : سندس وإستبرق ، وغيرها من عشرات الألفاظ الأجنبية . وكذلك فعلت بعد الإسلام ، وبخاصة في الاصطلاحات العلمية ، وأنت تعرف أن لفظة « فلسفة » يونانية ؛ وهي مركبة من مقطعين هما « فيلو » بمعنى محبة « وسوفيا » بمعنى حكمة ، فكانت « الفلسفة » هي محبة الحكمة . ولفظة موسيقى يونانية كذلك . وهذان وأشباههما ، لا تزال نستعملها في لغتنا العربية حتى اليوم ، وقد يحجل الكثيرون الأصل الذي أخذت عنه . وكذلك كثير من ألفاظ الحضارة الجارية في الحياة اليومية ، مثل : الحيار ، وهي فارسية ، والعرب يقولون القناء ؛ وانظر إلى لفظة السوق أو السوقية مماها أهل البصرة « وازار » وهي فارسية ، ثم انتقلت إلى اللغات الأوربية فأصبحت « بازار » . ومثل ذلك ما فعله العرب حين نقلوا في الحساب الصفر عن الهنود ، وكان اليونانيون يعدون من الواحد لأنه أول العدد ، ثم نقله الأوربيون عن العرب فقالوا بالفرنسية : « شفر » وبالإنجليزية « زيرو » .

لقد كانت اللغة العربية واسطة لقل الحضارات ، وتفاعلهما بين الشرق والغرب . وهذا اصل من أصول القومية العربية ، فرضته عليها مكاتها المتوسطة - جغرافيا - بين دول الشرق مثل فارس والهند ، والصين ودول الغرب في أوروبا . واللغة عنصر من عناصر الحضارة ، وأعظم أداة من أدواتها ، وسرى أن هذا الدور الذي قامت به اللغة من التوسط بين الشرق والغرب قامت به العناصر الأخرى الحضارية من علوم وفنون وآداب وصناعات .

صفوة القول :- اللغة العربية لغة أدب وفن ودين وعلم ، استطاعت - ولا تزال - أن تعبر عن جميع المعاني التي تدور في خلد الإنسان ، سواء أكانت هذه المعاني تصف خواطر النفس وخوارج الوجدان ، كما تعبر عن أحوال الناس في سلوكهم ومعاملاتهم ، وصلة بعضهم ببعضهم الآخر ، وعلى الجملة أحوال العمران ودواعي التمايش والاجتماع ، كما تدل على ما يرغب علماء الرياضة والطبيعة أن يفسروا به ظواهر الكون من قوانين . وهي إلى ذلك غنية بوصف الحياة اليومية ، وما يدور بين الناس كل وقت وهم يأكلون ويشربون ويلبسون شتى أنواع التسيج ، ويقطنون الدور ، ويستعملون فيها أدوات الراحة والأثاث الذي

يجلسون إليه ، ويتكثرون وينعمون عليه ويتوسدونه ، إلى أنواع
اللهو والتسلية ، ووسائل النقل والمواصلات ، وأدوات الحرب
والقتال ، وغير ذلك من لوازم المعيشة الجارية . ولعة هذا
شأنها ، هي لغة حضارة بكل ما تحمل الحضارة من معنى ،
ولعل هذا هو السر في صمود هذه اللغة أربعة عشر قرنا من
الزمان ، تجري على الألسن وتدون في الكتب ، على الرغم من
عدوان جيرانها وتآمرهم عليها . ولو لم تكن العربية لغة حضارة ،
ما استطاعت الوقوف على أقدامها ومقاومة تيار اللغات الأخرى
الجارف . وإذا كانت القومية إنما تستند إلى الحضارة ، وتهاusk
إذا كانت هذه الحضارة أمحى من غيرها من الحضارات ، أو على
الأقل لا تدنو في منزلتها عنها ، وكانت اللغة العربية أعظم
أساس في بناء حضارتها حتى لقد سميت باسمها ، نعى سميت القومية
باسم اللغة ، فلا غرابة أن يقوى ساعد القومية العربية ، كلما نفخ
في صور اللغة واستعادت حيويتها وقوتها ومجدها .

وهذا الرأي الذى يرد القومية العربية إلى اللغة ليس رأينا
وحدنا ، بل نادى به كثير من المستشرقين ومنهم الأستاذ « نلينو »
الذى انتدب للتدريس فى الجامعة المصرية عقب افتتاحها ، وألقى
محاضرات سنة ١٩١٠ فى تاريخ علم الفلك عند العرب ، جاء .

فيها : « كلما يكون الكلام عن زمان الجاهلية أو أوائل الإسلام لا شك أن كلمة العرب مستعملة بمناها الحقيقي الطبيعي ، المبشر إلى الأمة الفاطنة في شبه الجزيرة المعروفة بجزيرة العرب . ولكن إذا كان الكلام عن العصور التالية للقرن الأول من الهجرة اتخذنا ذلك اللفظ بمعنى اصطلاحى ، وأطلقناه على جميع الأمم والشعوب الساكنين في الممالك الإسلامية ، المستخدمين اللغة العربية في أكثر تآليفهم العلمية ، فتدخل في تسمية العرب الفرس والمهند والترك والسوريون والمصريون والبربر والأندلسيون وهلم جرا ، المتشاركون في لغة كتب العلم وفي كونهم تبعة الدول الإسلامية . ولو لم نطلق عليهم لفظ العرب كدنا ما تقدر أن نتحدث عن علم الهيئة عند العرب لقلة البارعين فيه من أولاد قحطان وعدنان » .

ومن الواضح أن القضية التي يعرضها الأستاذ « نلينو » ويدافع عنها ، هي رد القومية العربية إلى اللغة لا إلى الدين ، على الرغم من امتزاجهما وبخاصة في العصر الذى يتحدث عنه وهو عصر ازدهار العلوم عند العرب ، وعلى رأسها علم الهيئة أو علم الفلك ولهذا السبب جاء في عبارته قوله : « الساكنين في الممالك الإسلامية المستخدمين اللغة العربية » وقوله : « المتشاركون في لغة كتب

العلم وفي كونهم تبعه الدول الإسلامية .
والعلة التي يستند إليها « نلينو » في نسبة العلوم إلى العرب من
جهة لغتهم ، لا نسبتها إلى الإسلام من ناحية دينهم ، أن لفظ
الإسلام عند قولنا علوما إسلامية أو فلسفة إسلامية ، يخرج
النصارى واليهود والصابئة ممن كان لهم نصيب غير يسير في العلوم
والتصانيف العربية، وبخاصة فيما يتعلق بالرياضيات والفلك والطب
والفلسفة . كما أن من المسلمين من ألف بلغات خلاف العربية
كالفارسية والتركية ، ولذلك رجح « نلينو » أن تكون النسبة إلى
لغة الكتب لا إلى دين الأمة .

والرأى الذي نذهب إليه - ونحن بصدد البحث في أصول
القومية العربية ، وفي فلسفة هذه القومية - أن القومية العربية
لا يمكن ردها إلى عنصر واحد فقط ، فهي ثمرة حضارة
خاصة ، هي الحضارة العربية ، التي كان أبرز عناصرها اللسان
العربي ، وفي الوقت نفسه كان هذا اللسان هو لغة كتابها
وقرآنها ودينها ، كما كان لغة علومها وآدابها وفنونها . ونحن
لا تفصل في هذه الحضارة بين لغتها وبين دينها ، أو بين علومها
وبين آدابها .

الدين

رأى الباحثين في القوميات وأصولها التي تتكون منها . أيكون الدين طاملاً أم ليس طاملاً من عواملها ؟ ففهم من يدخل الدين في جملة هذه العناصر ، ومنهم من يستبعده .

غير أننا إذا استقرأنا التاريخ رأينا أنه ما من أمة خلت من دين ، مهما يكن أمر هذا الدين ، مماوياً كان أو غير مماوياً . وإلى ذلك يذهب « برجسون » في كتابه « ينبوع الأخلاق والدين » . حيث يقول ما فحواه : إتنا قد نجد أمة تخلو من العلم أو الفن ولكننا لا نجد أمة تخلو من دين .

وإذا كان الأمر كذلك فلا بد لنا من النظر إلى الدين حين ننظر في أمر القومية . يقول الأستاذ أحمد خاكي في كتاب « فلسفة القومية » عن الدين حين نتحدث عنه كعامل روحي من عوامل القومية بوجه عام دون نظر إلى القومية العربية بالذات ما نصه : « فهو أيضاً عامل روحي فعال يؤثر في الخلق القومي ، وهو أيضاً قابل للتعديل . والأصل في كل دين أن يكون عالمياً جامعاً ، على أننا لا نقصد الدين السماوي فقط ،

ولا انواع العبادات فقط ، وإنما تقصد ، أيضا تلك العلاقة التي يحسها الفرد بينه وبين الله ، ثم تقصد بعض العقائد التي يحملها بعض الناس محل الإيمان الديني » إلى أن قال عن الإسلام وأثره في تقوية دعائم القومية العربية : « على أن أثر الروح الديني في خلق الأمم وفي رقيها وانتشار حضارتها يبدو واضحا في تاريخ العرب بعد الإسلام . فقد شاعت بين المسلمين الأولين عقيدة واحدة ألفت بين أفرادهم ، وكانت هذه العقيدة من مصادر القوة حين آمن بها ونافح عنها سوادهم الأعظم » ويقول بعد ذلك : « ولم تهم جماعة في العالم ، ولم تهم قومية في التاريخ إلا كان لها أساس ديني تستمد منه عقائدها ، فللدين قيمة التوحيد بين الأفراد » (١)

وإلى مثل ذلك يذهب باحث آخر هو الأستاذ محمود البايدي ، إذ كتب عن الإسلام والقومية العربية يقول : إن القومية تتألف في نظره من عناصر أربعة هي : اللغة ، والأرض ، والدين ، والتاريخ . وأن « الذين أسقطوا الدين من عناصر القومية ووضعو الثقافة المشتركة محله ، لم يفعلوا شيئا أكثر من أنهم

(١) فلسفة القومية للأستاذ أحمد خاكي - مجموعة اخترنا لك -

عبروا عن الدين في صيغة أخرى. كما فعل «ستالين» في تعريفه فإنه يقول : « إن الأمة الحديثة (أى القومية) جماعة ثابتة ليست عرضية ، تألفت تاريخيا . . . ذات تكوين نفسى مشترك ، يحدد له تعبيرا في الثقافة المشتركة » . فإنه لم يفعل أكثر من التعبير عن الدين بالثقافة ، ثم مضى الأستاذ يوازن بين مفهوم القومية عند الغرب ومفهوم القومية عندنا ، وأن الدين في الغرب يقوم على التعصب وفي الشرق على التسامح ؛ ولذلك لا خوف من أن يعد الإسلام من أركان القومية العربية^(١).

ويقول الأستاذ عبد المنعم خلاف في كتابه « مع العروبة في ربع قرن : » « إن الأمة العربية الحالية يربطها رابطان خالداان هما : اللغة التي يتكلم بها الجميع ، والدين الذي تدين به الأكثرية الساحقة »^(٢)

أما أصحاب النزعة الأخرى الذين يحملون القومية أعلى من الدين ، بل في بعض الأحيان قد يستبعدون الدين من عناصر القومية ، فيحتجون بأن فكرة القوميات إنما ظهرت في القرن الثامن عشر ، وبوجه خاص في فرنسا قبل الثورة الفرنسية ثم

(١) مجلة الأزهر مايو ١٩٥٩

(٢) مع القومية العربية لعبد المنعم خلاف ، ص ٣٥

في إبانها وبعدها ، ولا تزال القوميات مشتتة منذ ذلك التاريخ حتى اليوم في جميع أرجاء العالم ، وقد حملت الثورة الفرنسية في طياتها ثورة على الدين كما قوضت أركان الملكية والنظام الاجتماعي ، وانهت ثورتها على الدين إلى فصله عن الدولة ، فأصبحت كما يقال « علمانية » . وانتشرت هذه الروح المعادية للدين ، المحطمة له ، المفوضة لأركانه ، في دول أخرى ، مثل أسبانيا بعد ثورتها الأخيرة في هذا القرن ، ومثل الثورة الروسية التي غالت في حربها ضد الدين وعدته « أفيون الشعب » . ويمكن أن نقول بوجه عام : إن القرن التاسع عشر في أوروبا شهد ابتعاد معظم الناس عن الروح الدينية باسم العلم ، ولكن هذه النزعة الإلحادية أخذت تخف وطأتها شيئا فشيئا باسم العلم أيضا في القرن العشرين ، وبخاصة بعد تفتيت الذرة ومعرفة أسرار المادة . فالعلة في استبعاد الدين عند كتاب الغرب من أصول القومية يرجع إلى هذه الظروف التاريخية ، والتي تختلف اختلافا عظيما في الشرق عنها في الغرب .

ومن الباحثين العرب من تأثر بالمباحث الأوربية بعض الشيء ، فأغفل الدين من عوامل القومية ، أو جعله في موضع ثانوي ؛ ومنهم من وقف من الدين موقفا صريحا حاسما مستبعدا إياه .

يقول الأمير مصطفى الشهابي في محاضراته القيمة عن القومية العربية: « ذكرت في الصفحة ٣٤ أن تعريف العربي عند رجال القومية العربية الأولين هو أن: « العربي من تكلم العربية وأراد أن يكون عربياً » .

« ومن الواضح أن هذا التعريف يشمل كل عربي أيا كانت ديارته أو طائفته أو عنصريته ، وجميع العرب والمستعربين سواسية في عقيدة القومية العربية سواء أ كانوا مسلمين من سنيين وشيعيين ودروز وعلويين وإسماعيليين ، أم كانوا نصارى من موارنة وأقباط وروم وسريان وكلدان وأرمن على المذاهب الثلاثة الأرثوذكسية والكانوليكية والبروتستانتية ولما كان معظم سكان البلاد العربية مسلمين ظن بعض الناس أن نزعة القومية العربية هي النزعة الإسلامية نفسها ، على حين أن هنالك فرقاً بين النزعتين

ومهما يكن من أمر فالقومية العربية لا تنكر للأديان ، بل تحترمها . فعلى العربي المسلم أن يعبد ربه جل وعلا في مسجده ، وعلى العربي المسيحي أن يعبد في بيته . وفي وسع كليهما أن يؤمنا بالقومية العربية ، وأن يعملوا يداً واحدة في خير العروبة »^(١)

(١) القومية العربية للأمير مصطفى الشهابي من ٣٤٣ - ٣٤٥

وتنقل إليك رأى باحث آخر يرى صراحة استبعاد الدين من عوامل القومية العربية ، هو الدكتور معروف الدواليبي أستاذ القانون بجامعة دمشق قال : « ولعل من أهم النظريات التي يجب أن نقف عندها قليلا هي نظرية وحدة الدين ، وإقامة القومية عليها .

ولهذه النظرية عندنا معشر العرب أهمية خاصة لما كان للإسلام من أثر عظيم في تاريخ وحدة العرب ، وفي تاريخ وحدة لغتهم ، وفي تضخيم هرم العروبة في الأرض وفي السكان ، وفي بعثهم بعثا جديدا خالدا ، مما جعل الإسلام جزءاً من تاريخ العروبة منذ البعث الإسلامي . وهذا مما لا ينكره أحد .

غير أن هذا الأثر للإسلام في تاريخ العروبة لا ينبغي له أن يخرجنا من موضوعنا وهو القومية ورابطتها ، إلى الدين ورابطته . ولا ينبغي معه أن يلتبس علينا الأمر ما بين دائرة القومية ، وما بين دائرة الدين ، وأن يشير منافسة ما بين الإسلاميين العرب ، وبين القوميين غير الإسلاميين من العرب تارة ، وما بين المسلمين من العرب تارة ، وما بين المسلمين العرب أنفسهم تارة أخرى ، فيتهم القومى من هؤلاء ضعف عروبة المتزمت ، ويطهم المتزمت ضعف الدين لدى القومى ، ويشير كل منهما حرباً عواناً على أخيه .

فقد يكون المترت ضعيفا في عروبه وليس ذلك الضعف ناشئا
عن الإسلام ، لأن في الإسلام وفي أركانه دعوة خالدة
للعروبة ، وثبتنا لأركانها لاشك فيه ، فينبغي معالجة هذا
الضعف في نفس المترت ، وقد يكون القومى المسلم ضعيفا
في إسلامه ، وليس ذلك ناشئا عن عروبه ؛ لأن الإسلام
قد دخل بلاشك أيضا في أمجاد العروبة وتاريخها فوحدها
جماعة ولغة ودولة ، وبمها بمنا جديدة دائما ، وحملها رسالة
إنسانية خالدة لتكون العروبة بها خير أمة أخرجت
للناس ...

هذا وقد يكون لهذا النزاع سبب لو أن الموضوع واحد ،
ولكننا نبحت القومية وعناصرها الثابتة العالمية لدى كل أمة ،
ولا نبحت عن الدين وما قد يكون له من أثر لدى أمة دون
أخرى .

فالعرب كانوا عربا في الجاهلية ولم يكونوا مسلمين ،
ولا ينكر ذلك أحد من المتأففين . وكان العرب في الجملة
حينذاك وثنيين ، ولم يكونوا بذلك غير عرب ؛ بل ولم تكن
الوثنية شرطا لعروبتهم ، بل كان في العرب منذ ذلك العهد

الجاهلي يهود ونصارى ، فلم يخرجوا بذلك عن عروبته لدى
أحد من الباحثين .

وهذا مما يؤكد لنا أن دائرة القومية غير دائرة الدين ، وأن
موضوعيهما مختلفان

وبناء على هذه الوقائع الصحيحة لا يمكن أن نعتبر الدين
في الجملة عنصراً أساسياً من عناصر القومية العربية ، فقد تغيرت
العقائد لدى العرب جملة من وثنية شاملة إلى إسلام شامل
إلا قليلا في كلا العهدين الوثني والإسلامي ، وظل العرب عربا ،
أمة واحدة ، وقومية واحدة »^(١)

وإلى مثل هذا الرأي الذي يفصل بين القومية والدين فصلا
حاصما يذهب الدكتور جورج حنا في كتابه « معنى القومية
العربية » حيث يقول : إن العروبة ليست الإسلام ، والإسلام
ليس العروبة .

ويتوسط المؤلفان محمد فوزي ومحمود حافظ ، فيفصلان
بين معنى القومية وبين معنى الدين ، ويذهبان بعد ذلك إلى أن
العروبة دعوة إلى تأخي العربي المسلم والعربي المسيحي . وهذا

(١) القومية العربية في حقيقتها ، للدكتور مروف الدواليبي [كتب
قومية — المجلد التاسع ١٩٥٩] ص ١٩ — ٢٠ .

نص ما يقولانه : « والقومية — وإن كان أساسها عند البعض وحدة الدين — إلا أنها ليست دعوة دينية . فالعروبة مثلاً ليست دعوة إلى إسلام ، بل هي دعوة إلى تأخي العربي المسلم والعربي المسيحي ، فقد عملاً معاً من أجل العروبة ، ولم تميز بينهما سنايك خيول الغزاة وهي تطوى أرض العروبة ، ولم يتخلف أحدهما عن الجهاد لتحريرها ؛ ولذلك فمن الجحود ألا يذكر المتعصبون العروبة إلا ويلحقونها بكلمة الإسلام . ومن الخطأ أن يحذر المتعصبون من المسيحيين العروبة لحوفهم منها على المسيحية . »^(١)

لا أود مناقشة أحد من الذين أوردت بعض أقوالهم ، ولكنني أعرض فقط القضية ، لتبين منها مدى الخلاف بين الباحثين في الرأي الذي يذهب من النقيض إلى النقيض . ولكنني قبل أن أمضي في البحث أحب أن أشير إلى أن الدكتور الدواليبي يرد القومية إلى عنصرين لا غير ، هما : اللغة العربية ، والتاريخ المشترك ؛ ولهذا السبب فإن تعريف العربي عنده هو « كل من يتكلم اللغة العربية ، ويكون كيانه حصيلة

(١) دراسات في القومية العربية ص ١٢

تاريخ قومها ، دون أن يحد من ذلك قطر ، أو تقف دونه
إرادة شخص ، فنمرا كش إلى العراق ، ومن السودان واليمن
إلى أقصى شبه الجزيرة في شمالي الشام أمة عربية واحدة ، ذات
قومية واحدة ، لأنهم يتكلمون لغة عربية واحدة ويجمع بينهم
تاريخ واحد ، وآلام واحدة ، وآمال واحدة . . . »^(١)

وقد كان الإسلام منذ ظهوره جزءاً لا يتجزأ من تاريخ
العرب ، فنحن إذا نظرنا إلى الإسلام ، بل إلى الأديان الموجودة
في هذه المنطقة العربية ، فإنما ننظر إلى تاريخ مشترك كان له
تأثير قوى على العرب سواء قبل إسلامهم حين كانوا يهوداً
ونصارى ومشركين ، أم حين دانوا بالإسلام إلى جانب الأديان
الأخرى .

فالدين الذي نقصده ليس الإسلام وحده ، وإنما الأديان
الساموية التي هبطت في هذه المنطقة ، فكانت شجرة إلهة باسقة
تفرعت فروعاً ثلاثة .

فإذا كان الأوريون يفلون من حسابهم ، أو يفل بعضهم
من حساب القومية عامل الدين ، فذلك لأن أية دولة أوربية ،

(١) المرجع السابق ص ٢٥ .

حتى إيطاليا نفسها مهد الكاثوليكية اليوم ومركز البابوية ، لم تكن يوماً من الأيام مبسط وحي ولا منبع رسالة ، فضلاً عن قيام تاريخ طويل وثني سابق على اصطباغها بالمسيحية ، ولا تزال الأفكار الوثنية متغلغلة في جملة حضارتهم حتى الوقت الحاضر ، وقد لقيت المسيحية صراعاً عنيفاً من وثنية الرومان ، وفلسفة اليونان ، يعرف ذلك كل من له إلمام بسيط بالتاريخ .

ولكن الشرق الأوسط كان مصدر النور السماوى ، ومنبع الديانات التوحيدية ، ومصدر الرسالات والنبوات ، وحين « أراد أيزنهاور » أن يضع لأمريكا إصبعا في الشرق وحجة للتدخل ، أشار إلى أهمية هذه المنطقة لا من الناحية السياسية والجغرافية والاقتصادية فقط ، بل لأنها ذات تاريخ روحى عميق الجذور امتدت أشعته إلى سائر أنحاء العالم .

فإذا كان الأغراب عن المنطقة يطعمون فيها معتمدين على حجة الدين ، فإن أربابها وأهلها وأصحاب قوميتها أولى بأن ينمسكوا بقوميتهم فيها على هذا الأساس . وقد أشار الرئيس جمال عبد الناصر إلى ذلك فى كتاب فلسفة الثورة حين تأمل فى عناصر قوة العرب وحاول أن يحللها فكانت أول هذه المصادر فيما يقول : « إتنا مجموعة من الشعوب المتجاورة ،

الترابطة بكل رباط مادي ومعنوي يمكن أن يربط مجموعة من الشعوب . وإن لشعوبنا خصائص ومقومات وحضارة انبعثت في جوها الأديان السماوية المقدسة الثلاثة ، لا يمكن قط إغفالها في محاولة بناء عالم مستقر يسوده السلام .

نحن إذن حين نحمل الدين أصلا من أصول القومية العربية إنما نعتمد في ذلك على التاريخ المشترك لسكان هذه المنطقة ، والماضي الطويل الذي انحدر مع الزمان جيلا بعد جيل ، ولا يمكن أن تتسدر الأمة العربية لهذا التراث الروحي دون أن تفقد شخصيتها التي بها تتميز . والدين في جوهره سمو بالنفس ، ودعوة إلى الخير ، وإيثار للمثل العليا ، وجماع هذه الخصائص الروحية هي التي امتاز بها العرب منذ نشأوا من أقدم التاريخ حتى اليوم ، وهي التي عملت على حفظ العزوبة على مر الزمان صامدة إزاء ما تعرضت له من هجمات .

وقد تعرض العرب خلال تاريخهم لكثير من الهجوم على دينهم بنية إفساد نزعتهم الروحية السامية ، فقد تعرضت الحيفية ، وهي ديانة إبراهيم للانحراف حتى انتهى العرب في الجاهلية إلى عبادة الأصنام التي تقربهم إلى الله زلنى . وجاء الإسلام فأعاد لهم الدين الصحيح ، وتعرض الإسلام منذ ظهوره ل نزعات

كثيرة من الزندقة والإلحاد ، وانتشرت الفن التي تبغى التحلل من الدين ، ولكن الحكام والخلفاء وقفوا في سبيل هذه الفن ، وقضوا عليها ؛ لأن بقاء الأمة رهن باحتفاظ أبنائها بالقيم الروحية والتمسك بها . وكان مصدر هذه الفن في الغالب ما كان يثبه أعداء العرب من دعوة إلى التحرر من الدين ليكون ذلك سبيلا إلى انحلال العرب وانهيارهم ، وسهولة وقوعهم فريسة في أيدي خصومهم .

وإذا كان التاريخ يعيد نفسه كما يقال ، فالمستعمرون في الوقت الحاضر يلجأون إلى نفس الأسلوب الذي طعن به العرب قديما ، نعى بث الدعوة بين أبناء الناطقين بالضاد أن يتخلوا عن دينهم ، مسيحيا كان أم إسلاميا ، بدعوى أن التمسك بالدين بدعة قديمة لا تتفق مع العصر الحديث .

والغريب في الأمر أنك تجد هجوما شديداً على الدين وعلى المتدينين ، في الوقت الذي تقوم فيه إسرائيل على أساس من الدين فقط . والأغرب في ذلك أن دعاة الإلحاد والفن الدينية في كل عصر كانوا من اليهود . وأنت تعرف فترة عبدا لله بن سبأ زمان على بن أبي طالب رضي الله عنه ، حين رفعه إلى مقام الألوهية ، وعلى في شأنه مخالاة شديدة لبث الفرقة بين صفوف المسلمين

وقسمتهم إلى فرق مختلفة ومذاهب شتى ، يكفر بعضهم بعضهم الآخر ، ويضرب بعضهم بعضا ، فإذا انقسمت الأمة شيعا كان ذلك مدعاة إلى الانقسام والانحلال . وفي العصر الحديث بث « كارل ماركس » فتنة الشيوعية ، ومن دعاؤها التنكر للأديان ، والزعم بأنها كانت تصلح لزمان غير هذا الزمان الذى يدىن بالعلم ويتخذ له إماما . وما من أمة قلبت للأديان ظهر المجن إلا فقدت الرابطة الروحية التى تعمل على توحيدها ، فلا تلبث قوميتها أن تتبدد بعد زمن قصير .

والرأى عندنا أن المستعمرين يحاولون النيل من القومية العربية بحل لغتهم ، ومحاولة إبدال العامية مكان الفصحى تارة ، أو بحل دينهم والتنكر له ليفقدوا الأساس الروحى الذى يؤلف بينهم تارة أخرى ، وهم لا يميزون فى ذلك بين إسلام ومسيحية ، بل يودون العصف بجميع الأديان على حد سواء ، فالإسلام والمسيحية كلاهما فى خطر من الإلحاد .

ولكن العرب كما تمسكوا بلغتهم فهم متمسكون بدينهم .

كان العرب أصحاب دين فى الجاهلية ، والقرآن أصدق واقدم مصدر يصور لنا ما كان يسود بينهم من أديان . فى سورة البقرة

يقول الله تعالى : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » [البقرة - ٦٢]
 وجاء في سورة المائدة : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . [المائدة - ٦٩]
 وفي سورة الحج نجد إلى جانب المؤمنين والصابئة واليهود والنصارى ، المجوس والمشركين ، وذلك في قوله تعالى : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيامة إن الله على كل شيء شهيد » [الحج - ١٧]

ومعنى ذلك أن جزيرة العرب كانت تموج بالأديان من كل لون ، فيها اليهودية والنصرانية وهما دينان سبائيان ، وفيها الصابئة والمجوس ، والصابئة دين انتشر في العراق ، والمجوس ديانة الفرس ، وفيها المشركون وهم الذين كانوا يعبدون الأصنام ويشركون مع الله إلهاً أو آلهة آخرين . أى أن العرب قبل الإسلام كانوا متدينين سواء أكان ذلك الدين هو الحق أم لم يكن كذلك . وفي ذلك أشار القرآن الكريم في خطاب محمد إلى

الكافرين ووصفهم بأنهم أصحاب دين : « قل يا أيها الكافرون .
لا أعبد ما تعبدون . ولا أتم عابدون ما أعبد . ولا أنا عابد
ما عبدتم . ولا أتم عابدون ما أعبد . لكم دينكم ولى دين . »
وسنذكر بالتفصيل ديانة العرب المشركين واعتقاداتهم ، وذلك
بعد أن نذكر كلمة عن الديانات الأخرى ، ما عدا اليهودية
والنصرانية لأنهما معروفتان .

أما « الصابئة » فديانة يحيط بها الغموض ، ولو أنها لا تزال
موجودة حتى اليوم في العراق ، ويشغل أصحابها بعض الحرف
مثل صياغة الذهب والميناء . واعترف القرآن بالصابئة ديناً
كاليهودية والنصرانية يدل على أنها ذات كتاب ونبوة ، وأنها
تعترف بالواحد القهار خالقاً للكون ، إلا أنهم على الجملة انحرفوا
عن الديانة الأصلية وهربوا إلى الكواكب واتخذوا منها وسطاء
يقربونهم إلى الله ؛ ولذلك قيل إنهم عبدة الكواكب ، وكانوا
في صدر الدولة العباسية يسكنون مدينة حران ؛ ولذلك سموا
الصابئة الحرانية . ويذكر ابن النديم في الفهرست قصة خلاصتها
أن المأمون اجتاز ديار بكر قاصداً غزو الروم فتلقاء الناس
وكان بينهم جماعة من الحرانيين ، يلبسون الأقبية وشعورهم
طويلة جداً ، فأنكر عليهم المأمون زيهم وسألهم أنصارى أتم ؟

قالوا : لا . قال أفهود أتم ؟ قالوا : لا . قال أفجوس أتم ؟
قالوا : لا . فغضب المأمون وقال إذن أتم عبدة الأوثان ، وأتم
حلال دماءكم . فذهبوا إلى شيخ فاضل من فقهاء حران وسألوه
عن دينهم أهو من الأديان السماوية ، فأجابهم إهم الصابئون
المذكورون في القرآن .

والمجوسية ديانة الفرس ، يعتقدون في أصلين هما : النور
والظلمة ، أو الخير والشر ، وأن بينهما صراعاً دائماً ينتهي بغلبة
الخير . وهم يعظمون النيران ، ويوقدونها ، ويقدمونها .
ويذهب بعض المؤرخين إلى أن دين « زرادشت » الأصلي كان
من الأديان السماوية ، وأن « زرادشت » هذا كان من الأنبياء .
ولذلك وصل القرآن بين المجوس والنصارى والصابئين واليهود
والمؤمنين في سورة الحج التي ذكرناها ، وانتقل إلى « الذين
أشركوا » ولم يقل والمشركون حتى لا تكون عطفاً على أصحاب الأديان
الأخرى . وفي قصة المأمون وحواره مع الحرانيين ما يدل على
اعترافه بالمجوس ، ولا غرابة في ذلك فقد كانت أمه فارسية ،
وقد ذكرنا من قبل أن الفرس كانوا أمة ذات حضارة عريقة ،
ولم ينسوا قط أن سقوط دولتهم كان على أيدي العرب ، وأنهم
حاولوا طعن العروبة بكل حيلة ومن أي جهة ، وكان سيبلهم

إلى ذلك نشر الفرقة في الدين ، فكانوا هم الذين احتضنوا الشيعة وأيدوهم بالمال والرجال والسلاح . ثم أرادوا أن يطفئوا العروبة من جهة الدين ؛ قال الإسفرايى صاحب كتاب التبصير في الدين : « وقد كان منهم من جملة البرامكة من سعى في إظهار عبادة النار بين المسلمين ، فقال لهارون الرشيد : ينبغي أن ترتب في الكعبة إحراق العود والتند ، ليكون ذلك أثرا زائدا على من قبلك . وأراد بذلك أن يجعل الكعبة بيت نار ، فلما وقف عليه علماء زمانهم عرفوا الخليفة حاله ، وصرفوه عن ذلك الرأي »^(١) ويضيف البغدادي في الفرق بين الفرق إلى هذه الرواية أن ذلك كان من جملة أسباب نكبة البرامكة . قال : « ولم يمكنهم (أى المجوس) إظهار عبادة النيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي أن تحجر المساجد كلها ، وأن تكون في كل مسجد بحجرة يوضع عليها التند والعود في كل حال . وكانت البرامكة قد زينوا للرشيد أن يتخذ في حوف الكعبة بحجرة يتبخر عليها العود أبداً ، فلم الرشيد أنهم أرادوا من ذلك عبادة النار في الكعبة ، وأن تضر الكعبة بيت نار ، فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشيد على البرامكة »^(٢) .

(١) التبصير في الدين للإسفرايى ص ٨٥ .

(٢) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ١٣٣ .

أما المشركون فكانوا فرقا كثيرة ، تبعا لموقفهم من الخالق ، ومن النبوة ، ومن البعث . وهذه الأركان الثلاثة هي أساس الدين الصحيح السماوي . وقد جاء ذكر هذه الطوائف المختلفة في القرآن ، حيث حكى الله - تعالى - عنهم ، وجادلهم ، ورد عليهم .

فالطائفة الأولى من المشركين ، هم المفرقون في الكفر ، الذين أنكروا وجود الخالق ، وأنكروا البعث بعد الموت والمعاد في حياة ثانية ، وقالوا بالطع المحي والدهر المنفى . ومقالة هؤلاء تشبه ما يذهب إليه الماديون في العصر الحديث من إنكار الخالق والقول بالطبيعة فقط . ففي سورة الجاثية : « وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا ، وما يهلكنا إلا الدهر وما لهم بذلك من علم إن هم إلا يظنون » [الجاثية - ٢٤] ولقولهم بالدهر إنه هو الذي يهلكهم سموا من أجل ذلك بالدهرية . وفي سورة الأنعام : « وقالوا إن هي إلا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين » [الأنعام - ٢٩] ويرد الله عليهم بعد ذلك قائلا : « وما الحياة الدنيا إلا لعب ولهو وللدار الآخرة خير للذين يتقون أفلا تعقلون » [الأنعام ٣٢] . وقد كان انصراف العرب عن الدنيا وإقبالهم على الآخرة العلة في نهضتهم ورفيقهم

وقوتهم واتصارهم على غيرهم من الأمم ، وقد اتخذوا هذا المثل الأعلى من الإسلام ، ولا يزالون على هديه حتى اليوم . ولم يخضع العرب للمستعمرين إلا حين أقبلوا على الدنيا ونسوا الآخرة .

والطائفة الثانية من المشركين أقرت بالخالق ولكنها أنكرت البعث ؛ والمعاد أصل جوهرى من أصول الدين . وقد جادلهم القرآن فى أكثر من سورة وأكثر من آية من القرآن . انظر مثلاً إلى قوله تعالى : « وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه قال من يحيى العظام وهى رميم . قل يحيىها الذى أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم . الذى جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً فإذا أنتم منه توقدون . أوليس الذى خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم . إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون . فسيقان الذى يده ملكوت كل شيء وإليه ترجعون » [يس ٧٧ - ٨٣] .

والطائفة الثالثة أقرت بالخالق ، وحدوث العالم ، والبعث ، ولكنها أنكرت الرسل وعبدت الأصنام التى يقدمون إليها القرابين ويحجون إليها ، وينحرون لها ، وهم دماء العرب الذين حكى الله قولهم فى هذه الآية : « ألا لله الدين الخالص

والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله
زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من
هو كاذب كفار» [الزمر - ٣] .

وكان العرب قد اتخذوا من الكعبة مؤثلاً للأصنام وزينوا
جدرانها بالصور ، فلما دخل النبي عليه السلام ، مكة يوم الفتح ،
ودخل البيت فرأى فيه صور الملائكة وغيرهم ومنهم إبراهيم
عليه السلام مصوراً في يده الأزام يستقسم بها ، قال : « قاتلهم
الله جعلوا شيخنا يستقسم بالأزلام ، ما شأن إبراهيم والأزلام ؟
(ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً
وما كان من المشركين) . ثم أمر بتلك الصور كلها فطعمت » (١) .

وعن ابن عباس قال : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم
مكة يوم الفتح على راحلته فطاف حولها ، وحول البيت أصنام
مشدودة بالرصاص ، فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يشير بقضيب
في يده إلى الأصنام ويقول : (جاء الحق وزهق الباطل إن
الباطل كان زهوقاً) . فإشاراً إلى صنم منها في وجهه إلا وقع

(١) البيرة لابن هشام > ٤ ص ٥٥

لققاء ، ولا أشار إلى ققاء إلا وقع لوجهه ، حتى ما بقى منها صنم إلا وقع » (١) .

لقد كان فضل الإسلام أنه حطم الأصنام التي عبدها العرب ، فرفعهم من ذلة الخضوع لمعبودات مصنوعة إلى عزة الإيمان بالخالق الواحد القهار .

ومنذ ذلك الحين اكتسبت القومية العربية قوتها الجارفة . كانت القومية العربية قبل الإسلام متدنية ، ولكنها تهبط بتدنيها إلى حضيض الوثنية ، واتخاذ الأصنام أو الأوثان معبودات من دون الله ، تقريبهم إلى الله زلفى فيما يزعمون . ثم تخلصت بعد الإسلام من هذه الأوهام ومن هذه الأصنام . ولا يزال الناس من قديم الزمان يضعفون فينخدون من أهوائهم أصناما يعبدونها من دون الله . منهم من يعبد المال .

ومنهم من يعبد المرأة متبعا شهوته وهواه ، ومنهم من يعبد أصحاب القوة والسلطان .

فإذا كان ملاحظة هذا الزمان قد كفروا بالله وبالأديان فقد تعلقوا بالأدنى وعبدوا الماديات من شتى الأصناف ، من طعام

(١) السيرة لابن هشام - ٤ ص ٩٥

وملبس وزينة ، او مال وذهب ، او عبدوا غيرهم من الناس
ذوى السلطان . وهذا لعمري هو شر دين يتخذه الإنسان .
الخلاصة كان العرب فى الجاهلية أصحاب دين ، ولكنهم مالوا
عن الدين القويم .

وقد أرسل الله فى أوقات مختلفة رسلا يبلغون رسالته إلى
الناس ويدعونهم إلى الصراط المستقيم . فالإسلام حلقة أخيرة
فى سلسلة الأديان التى نزلت على أقوام من قبل ، منذ
عهد نوح عليه السلام ، كما قال تعالى : « إنا أوحينا إليك كما
أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده ، وأوحينا إلى إبراهيم
وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وعيسى وأيوب ويونس
وهارون وسليمان وآتينا داود زبوراً . ورسلا قد قصصناهم
عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك وكلم الله موسى تكليماً .
رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد
الرسول وكان الله عزيزاً حكيماً » النساء [١٦٣ - ١٦٥]

وقال تعالى : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا
والذى أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن
أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوم

إليه الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من ينيب «
[الشورى - ١٣]

وقد أكد الله تعالى هذه الحقيقة ، وهى أن الدين واحد ،
فى آيات أخرى كثيرة ، ولذلك طلب من المسلمين ، وهم المؤمنون
على الحقيقة ، أن يؤمنوا بالقرآن وبمحمد ، وأن يؤمنوا كذلك
بالكتب التى أنزلت من قبل على لسان الرسل . قال تعالى فى
أول سورة البقرة : « ألم - ذلك الكتاب لأرّيب فيه هدى للمتقين .
الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون .
والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم
يوقنون . أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون »
البقرة [١ - ٥]

وفى هذه الآيات الخمس جماع أصول الدين : إيمان بالكتاب
وما يتبع ذلك من تصديق للرسول الذى جاء به ، وإيمان بالغيب
أى الله ، وإقامة الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، أى الصلة بين الإنسان
وبين الله يستعين به ويشكره على نعمه ويعتمد عليه ،
وصلة الإنسان بأخيه تلك الصلة التى تعد أعظم رابطة اجتماعية ،
ثم تصديق بالأديان السابقة وإيمان بالآخرة والبعث
والحساب والعقاب .

ويقول جل شأنه في سورة النساء : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنزَلَ مِنْ قَبْلُ ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا » . [النساء ١٣٦]

ويذهب بعض المفسرين في قوله تعالى : « وَإِنْ هَذِهِ أُمَمٌ مِمَّنْ آمَنُوا وَآخَرُكُمْ فَاتَّقُوا » أي ملتكم ملة واحدة ، أي متحدة في العقائد وأصول الشرائع ، أو جماعتكم جماعة واحدة متفقة على الإيمان والتوحيد في العبادة ^(١) . قال الأستاذ مصطفى عبد الرازق (شيخ الأزهر السابق) : « وقد بين القرآن هذا الدين الواحد الحق الذي لا يتغير بتغير الأنبياء في الآية الثالثة عشرة من سورة الشورى (شرع لكم من الدين ... إلخ) ، والتي يقول البيضاوي في تفسيرها : أي شرع لكم من الدين دين نوح ومحمد ومن بينهما من الأنبياء عليهم السلام من أرماب الشرع ... » .

هذا الدين الواحد هو المعبر عنه في آيات من القرآن بالإيمان وعن أهله بالمؤمنين والذين آمنوا ^(٢) .

(١) مصطفى عبد الرازق : الدين والوحي والإسلام ص ٣١

(٢) المرجع السابق ص ٣٣

وقد فرق الله في القرآن بين الإيمان والإسلام ، فالإيمان هو التصديق بالقلب ، والإسلام هو عمل الجوارح الظاهر .
 ففي سورة الحجرات : « قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم » [الحجرات ٤٩] . فإلهم في الدين الإيمان الصادق ، والعمل الذي يتبع الإيمان وينبع من العقيدة ، سواء أكان الشخص يهودياً أو نصرانياً أو مسلماً أو صابئاً . ولم يتعصب الإسلام للعرب لأنهم عرب ، لأن الإسلام دين الإنسانية يخاطب الناس كافة ، وقد وصف القرآن العرب بأقبح الصفات حين نأفقوا ، وامتنح من آمن منهم ، لأن النفاق شر من الكفر . قال سبحانه : « الأعراب أشد كفرةً ونفاقاً وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله والله عليم حكيم . ومن الأعراب من يتخذ ما ينفق مفراً ما يترصص بكم الدوائر عليهم دائرة السوء والله صميع عليم . ومن الأعراب من يؤمن بالله واليوم الآخر ويتخذ ما ينفق قربات عند الله ... » [التوبة ٩٧ - ٩٩] .

وقد تعايش النصراني مع المسلمين ، مع بقائهم على نصرانيتهم ، واحترم الإسلام المسيحية وقرر ما بين المسلمين والمسيحيين من مودة ، وحكى القرآن حالهم فقال : « ... ولتجدن أقرهم مودة

للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين
 ورهبانا وأنهم لا يستكبرون . وإذا جمعوا ما أنزل إلى الرسول
 ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا
 آمنا فاكثبنا مع الشاهدين » . قيل تزلت هذه الآية في وفد
 الأجاش الذين جاءوا إلى النبي . على أن الإسلام لا يفضل عربيا
 على أعجمي إلا بالتقوى ، وهو إلى ذلك يسوى بين الناس في
 الإنسانية ، ويفاضل بينهم في العمل الصالح ، والإيمان الصحيح .
 وقد كانت في العرب خصال حميدة وأخرى ذميمة ، حتى
 جاء الإسلام فهذب تلك الخصال المذمومة وعلى رأسها العصبية
 الموحدة ، والمبادرة بالعدوان . ولذلك كان الإسلام فاصلا
 للعرب بين عهدين : الجاهلية والإسلام . وقد ظل قوم من العرب
 حتى بعد الإسلام على أخلاق الجاهلية ، كما يتضح من أمر
 خالد بن الوليد حين بعثه الرسول عليه السلام حين افتتح مكة
 داعيا ولم يبشه مقاتلا ، وكان مع خالد قبائل من العرب ،
 فوطئوا بنى جذيمة بن عامر ، فلما رآه القوم أخذوا السلاح ،
 فقال خالد : ضعوا السلاح فإن الناس قد أسلموا . فقال رجل
 يسمى جحدم من بنى جذيمة : ويلكم يا بنى جذيمة ؟ إنه خالد
 والله ! ما بعد وضع السلاح إلا الإِسار ، وما بعد الإِسار

إلا ضرب الأعناق ، والله لا أضع سلاحى أبداً . فأخذهم رجال من قومه فقالوا : يا جحدم ، أترى أن تسفك دماءنا ؟ إن الناس قد أسلموا ووضعوا السلاح ، ووضعوا الحرب ، وأمن الناس . فلم يزالوا به حتى نزعوا سلاحه . ووضع القوم السلاح لقول خالد . فلما وضعوا السلاح ، أمر بهم خالد فكتفوا ، ثم عرضهم على السيف ، فقتل من قتل منهم . فلما انتهى الخبر إلى رسول الله رفع يده إلى السماء وقال : اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد . ثم دعا رسول الله على بن أبي طالب ، فقال : يا على اخرج إلى هؤلاء القوم ، فانظر في أمرهم ، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك ... » (١) .

* * *

ويتضح مما سبق أن الدين الذى يعد من جملة أصول القومية العربية هو الديانة السماوية أيا كانت هذه الديانة ، ما دامت تأمر بالنقوى وتحث على الصلاة والزكاة ، ويعتقد أصحابها بوجود الخالق ، وصدق الرسل وما أنزل عليهم من كتب ، وبالبعث فى اليوم الآخر . وعلى هذا الأساس عاشت القومية العربية منذ الإسلام حتى اليوم فى سلام بين أصحاب الأديان والمؤمنين ،

(١) السيرة لابن هشام ج ٤ ص ٧١ — ٧٢

لم تقم بينهم فتنة ، ولم تظهر اضطهادات دامية مثل تلك التي
نشبت في أوروبا بين الكاثوليك والبروتستانت وأفضت إلى
مذابح دامية .

ذلك أن الإسلام من السلام ، إنه سلام بين العبد وبين نفسه ،
وبينه وبين إخوانه الذين يعيشون معه في المجتمع . فلا غرابة
أن تكون دعوة القومية العربية في الوقت الحاضر هي دعوة
إلى السلام في عصر ارتفعت فيه صيخة أبواق الحرب ، ولا تزال
الدول واقفة على شفاهاوية من الهلاك المدمر الذي يوشك
أن يقضى على البشرية جمعاء .

وكما اتسعت القومية العربية في الجاهلية لضروب مختلفة من
الأديان كاليهودية والصابئة والنصرانية وعباد الأصنام من
المشركين ، كذلك اتسعت بمد الإسلام لجميع الأديان السماوية
ما عدا الشرك بالله . فكان اليهود والنصارى يعمون بحرية
واسعة في ظل الدول الإسلامية ، ويستظلون جميعا براية القومية
العربية ، ويتخذون من لغة الضاد لسانهم الذي يعمرون به عن
ذات أنفسهم ، ويؤلف به مفكرهم الكتب المختلفة في شتى
العلوم والفنون .

وقد ارتفع ذكر الأطباء والفلاسفة والمترجمين من النصارى
بوجه خاص ، وقربهم الحلفاء وعاشوا في بلاطهم . واستدعى
أبو جعفر المنصور «جورجيس بن جبريل» حين مرض المرض
الشديد وعجز الأطباء عن علاجه ، وكان جورجيس رئيس
أطباء جنديسابور . وكان علم الطب يكاد أن يكون وقفا على
النصارى ، ولا يثق المسلمون إلا بهم ، كما روى الجاحظ في
كتاب البخلاء حيث تحدث عن الطبيب أسد بن جاني الذي
أكسد ، فقال له قائل : « السنة وبيئة ، والأمراض قاشية ،
وأنت عالم ولك صبر وخدمة ، ولك بيان ومعرفة ، فمن أين
تأتي في هذا الكساد ؟ قال : أما واحدة فأني عندهم مسلم ،
وقد اعتقد القوم قبل أن أتطبب ، لا بل قبل أن أخلق ، أن
المسلمين لا يفلحون في الطب . واسمى أسد وكان ينبغي أن يكون
اسمى صليبا ، ومراسل ، ويوحنا ، وييرا ، وكنيتي أبو الحارث
وكان ينبغي أن تكون أبا عيسى ، وأبا زكريا ، وأبا إبراهيم .
وعلى رداء قطن أبيض ، وكان ينبغي أن يكون على رداء حرير
أسود ، ولقظي لفظ عربي ، وكان ينبغي أن تكون لفتي لغة
أهل جنديسابور » .

وظلت جميع المذاهب غير الإسلامية تمارس شعائرها في حرية في ظل العروبة ؛ لأنهم عرب قبل كل شيء ، وظل أتباع هذه النحل يزاولون نشاطهم الاقتصادي والثقافي والسياسي على قدم المساواة مع المسلمين العرب . وهم جميعا مؤمنون كما وصفهم القرآن ، أى يؤمنون بالله ورسوله وملائكته واليوم الآخر .

ويمكن أن نقول إن الأصول الدينية المشتركة في تكوين القومية العربية هي التسامح والتقوى والتمسك بأهداف الفضائل وعلى رأسها البر بالفقراء ، والعطف على المساكين ، والعفو عند المقدرة . مجد هذه الخصال عند جميع العرب مسلمين كانوا أم مسيحيين أم يهودا . وهذه الخصال هي الأساس الذي يقوم عليه بنيان المجتمع السليم . ولذلك فشلت معظم المحاولات التي حاولت إخراج العرب عن دينهم ودفعهم إلى الإلحاد والزندقة . وهذه الحركات ليست جديدة على العرب ، فقد ظهرت خلال تاريخهم الطويل موجات من الإلحاد عارضها الحكام ولم تقبلها الشعب ، كما ظهرت مذاهب تدعو إلى نحل جديدة كالزندكية وهي دعوة إلى الإباحية . ولكن القومية العربية وقفت في سبيلها لما في انتشار الإباحية من مجافاة روح الدين وجوهر الشريعة ، وما تؤدي إليه من انحلال المجتمع وفساد العمران . ولذلك كان

التمسك بالدين هو الحصن الذي حمى القومية العربية من الانحلال
في القديم ، وهو الصخرة التي تتحطم عليها الدعوات الشاذة
المادية في العصر الحاضر .

القومية العربية تقوم على التقوى ، والتقوى جوهر الدين .
كما قال تعالى في سورة الحجرات : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ
مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ » .



الفن

إذا كانت اللغة أول عوامل القومية العربية ، وكان الدين ركنا من أركانها ، فهناك حامل له أعظم الأثر في تماسك العرب وجمع رأيهم وضم شملهم ، لم يفتن له الباحثون في أمر القومية العربية ، ذلك هو الفن .

والعرب فهم الذى به يتميزون حتى أصبح عنواناً عليهم وطابعاً يميزهم ، حتى سماه الأوربيون « الأرايسك » إذ لم يجدوا وصفا ينطبق عليه سوى أن يأخذوه من لفظة العرب .

ولكن الغريب فى الأمر أن معظم الباحثين من الفرنجة فى هذه الفنون يصفونها بالإسلامية ، ولا يقولون العربية . ذلك أن العنصر المميز لهذه الفنون هو الإسلام الذى صبغها بصبغة لا يمكن أن تنكر . فلم يكن للعرب فى الجاهلية فن مذكور ، حتى إذا جاء الإسلام ظهرت ألوان من الفنون فى شتى الميادين ، وأصبحت له شخصية متميزة لا يمكن إنكارها . حقاً اقتبس الفن الإسلامى من الفنون القديمة ، من الفرس تارة ومن الذين نطيقن تارة أخرى ، ولكنه هضم هذه الفنون وتمثلها ، ثم طبعها بطابع خاص ووجهها وجهة فريدة . وامتد هذا الطابع

العام من الأندلس في أقصى الغرب إلى الصين في أقصى الشرق ، وهو هو فن واحد له سمة واحدة لا تخطئ العين بالرغم من امتياز كل إقليم باتجاهاته الخاصة به ، ولونه المميز له .

يقول الأستاذ «جورج مرسيه» صاحب كتاب «الفن الإسلامي» :
تصور أنك تباشر تجربة معينة ، بأن تنفق من وقتك ساعة قلب النظر في مجموعة من الفوتوغرافية تمثل آثارا فنية مختلفة . ترى تماثيل اليونان ثم نقوش مقابر قدماء المصريين ، ثم السواثر اليابانية المنقوشة . وبينما أنت تقلب هذه الصور إذا بعينك تقع على التوالى على صورة إفريز من الجص المنحوت في إحدى قاعات قصر الحمراء ، ثم على صفحة من القرآن كتبت في مصر ، ثم على زخرفة محفورة على إناء من النحاس مصنوع في إيران . وبالرغم من قلة ثقافتك الفنية فإنك تتحقق على الفور أن هذه الصور الثلاث الأخيرة تنتمي إلى الفن الإسلامي ^(١) .
إنه فن عربي ، كما أنه فن إسلامي ؛ لأن المروبة والإسلام قد اندمج بعضهما في بعضهما الآخر بحيث يصعب الفصل بينهما . ومن أجل ذلك كان الإسلام طاملا لا يمكن إغفاله من حساب القومية العربية .

Georges Marçais, L'Art de L'Islam, p. 5. (١)

والفن لغة تتحدث بالخطوط والألوان والأصوات،
ولغة الكلام لغة تعتمد على الألفاظ وما تدل عليه من معان .
إلا أن الفن لغة تخاطب القلب والوجدان ، ولغة الكلام تخاطب
العقول والأفهام .

وقبل أن ننمضي في الحديث عن الفن كعامل من عوامل
القومية العربية نود أن نرد على اعتراض قد يوجه إلينا
ويقول فيه صاحبه : إن الفن مظهر للقومية العربية وثمرتها
وليس أصلا من أصولها أو عاملا من عوامل تكوينها . ونقول
في الجواب على هذا الاعتراض : إن الفن كما يكون عاملا في
تكوين القومية فهو مظهر من مظاهرها ، كاللغة والدين سواء
بسواء ، فكلاهما عامل في تكوين القومية وفي الوقت نفسه
مظهر لها . وقد فطنت الدول الحديثة إلى ما للفنون من أثر
كبير في تكوين القومية وتوحيد أفراد الأمة فعملت على نشرها
وتوجيهها لخدمة القومية . وكانت الفنون قبل ذلك تؤدي هذا
الغرض بغير قصد وتدير ؛ لأنها نتيجة تفاعل أفراد المجتمع
وظهور الموهوبين من رجال الفن ، شعراء أو نحّاتين أو مصورين ،
يعبرون عن عواطف الأمة وينطقون بلسانها ، فتكون الآثار
التي يبتدعونها ثمرة حياة هذا المجتمع ، كما تكون عاملا لاجتماع

الأفراد حول هذه الآثار الفنية التي تصبح سبباً في توحيدهم ،
 واجتماع كلمتهم ، وتماسك قوميتهم . سئل أحدهم يوماً لم كان المتنبي
 أشعر الشعراء ؟ فأجاب : لأنه يكاد يحكي خواطر الناس . فالقنان
 العظيم ، هو الناطق بلسان الأمة ، المعبر عن روحها في تمثال
 أو قصيدة أو لحن أو تمثيلية ، وغير ذلك .

كان الفن العربي قبل الإسلام ، أى فن العرب في الجاهلية ،
 الذى به امتازوا امتيازاً على غيرهم من الأمم ، هو الشعر الذى
 كانوا يلقون الجيد منه على أستار الكعبة ، فكانت منه المعلقات
 المشهورة لامرئ القيس والناجعة وغيرها ، وكانوا يتناشدونه
 في الأسواق وفي المحافل العامة ، ويتفننون به ، ويحفظونه
 في صدورهم ، ويروونه في مجالسهم .

وقد أشرنا إلى طرف من طبيعة الشعر العربي عند الكلام
 عن اللغة ، وتحدث الآن عن جانب آخر يتصل بالفن .
 والنظرية التي نذهب إليها ، وسندل عليها بالبرهان هي أن سائر
 الفنون العربية ، أو الإسلامية - إن شئت - مما نشأ فيما بعد ، كالبناء
 والنحت والحفر والخط والتصوير والموسيقى إنما نشأت من طبيعة
 الشعر العربي الفنية ، وتفرعت عن هذه الطبيعة .

والأصل في الشعر العربي الرجز ، الذى خرج من حذاء

الإبل ، ومن مشيتها في الصحراء ، وغناء العربي وهو يسوقها بإيقاع يتفق مع جو الصحراء ، ومع خطوة الإبل المهادئة المنتظمة الإيقاع . فكان من ذلك الرجز ، وكان من ذلك البيت من الشعر الذى يتركب من شطرتين ، الأولى تساوى الثانية وتمائلا . وقوام الشعر العربى على البيت ، فهو وحدة القصيدة ، وهذه الوحدة متماثلة ذات يمين ويسار ، ثم تتكرر على الوزن نفسه على طول القصيدة ومهما تبلغ آياتها . جل ومجراهما معظم ما يؤلف حياة العربى ، ومن حركة الجمل المنتظمة السائرة على نمط واحد ، نشأ الشعر العربى القائم على الوحدة المنتظمة التى تتكرر . فإذا حفظت هذا المبدأ اليسير فى أصل الشعر العربى ، فاعليك إلا أن تطبقه على سائر الفنون الإسلامية التى ظهرت بعد ذلك . فالزخرفة العربية التى نراها فى الخط ، وفى جدران المساجد ، وفى المحاريب وعلى ظاهر الأبواب ، وعلى الأبسط والسجاجيد ، وعلى الأواني والأباريق ، كلها تقوم على وحدة منتظمة ، سواء أكانت هندسية مجردة ، أم تعبر عن أوراق ورسوم حيوانات ، وتتكرر هذه الوحدة مرة ومرات فى تماثل .

وهذا هو «الأرابيسك» ، أو الطراز العربى ، المتميز عن سائر

أنواع الفنون الأخرى، والذي لا يمكن أن تخطئه العين حتى لو لم يكن المشاهد له صاحب ثقافة فنية .

هذه الروح العربية ظلت سارية بعد الإسلام . هذا الإطار العام الذي يسمى «بالأرايسك» أخذ يمتلئ بموضوعات إسلامية في معظمها . وقد يبدو لأول وهلة أن الفنون التي ظهرت بعد الإسلام ، وفي ظل الدول الإسلامية ، انقسمت قسمين : قسم يتعلق بالدين كالمسجد وما يتصل به ، وترتيل القرآن بألحان ، وكتابه بخط جميل وتزيين صحائفه بالنقوش ، ومثل القصائد والنواشيع الدينية من ابتهالات ومدائح للرسول ، إلى غير ذلك . وقسم يتعلق بالدنيا مثل بناء القصور وزخرفتها ، والحمامات ، والحدايق ، وشعر الغزل والوصف والمهجاء وغير ذلك من فنون الشعر ، ونسج الأقمشة وتلوينها ، وصناعة السجاجيد ، وصناعة الأواني من النحاس أو الزجاج إلى غير ذلك من الشؤون الدنيوية . ولكن النظرة الأعمق تدل على أن الروح الدينية الإسلامية تغلطت في شؤون الدين والدنيا على حد سواء فتأثرت الفنون التي تقول عنها إنها دنيوية بالإسلام .

يقول «جورج مرسبه» بعد ذكر المؤثرات المختلفة في الفن

الإسلامي ، من مؤثرات جغرافية وجوية وصخر اوية وتاريخية ، ما نصه : « ومع ذلك فإن أعظم ما يربط بين الأقاليم المختلفة في الفن الإسلامي هو الإسلام نفسه ، فالعامل الديني أعظم العوامل أثراً وأكثرها دواماً . فالذي جعل من اللغة العربية بالرغم من بعد المسافة بين الأقاليم واختلاف شعوبها لغة مشتركة ، تعلم في المدارس ، ويكتبها جميع المثقفين من الهند إلى مراکش ، هو أنها لغة مقدسة ، لغة الوحي المنزل في القرآن الكريم . والذي يخلع على البناء الإسلامي هذا « الطابع العائلي » ، هو أن جميع المسلمين يسلكون في حياتهم مسلكاً يفرضه عليهم الإسلام . والذي يطبع هذا الشيء المغربي بطابع شرقي هو أنه ينسج على منوال المدن المقدسة عند العرب . فإذا أضفت إلى ذلك ما كان يجري بين المسلمين شرقاً وغرباً من اتصالات تجارية ، إلى جانب الحج المفروض على كل مسلم أن يؤديه إذا استطاع ولو مرة في حياته ، رأيت كيف توحدت أجزاء العالم الإسلامي حتى البعيدة منها » (١) .

لقد أثر الإسلام في الفنون العربية تأثراً كبيراً ، فالجياة

Marçais, L'Art de l'Islam, p. 9. (١)

الشرقية قضت بحجاب المرأة ، وألا تبدي زينتها إلا لزوجها أو لأهلها الأقربين ، ومن أجل ذلك قام نظام البناء على حجب المرأة داخله ، فنشأت المشريات ، والأفنية الداخلية ، أى اتجه بناء الدور إلى سعتها من الداخل حتى تنفس فيها المرأة ، وإلى إحاطتها بأسوار عالية ، على عكس البناء الحديث المشرف على الشوارع والمطل على الميادين . وظهرت ألوان الملابس التى تحجب المرأة ، والحمر المضروبة على وجهها . وكان من جراء مكث المرأة فى المنزل أن ظهرت ضروب من الفنون التى تزين داخل الدار وتخلع عليها بهجة ورواء ، من نقوش وزخرفة ، واختص الفن العربى المتأثر بالإسلام بالمشريات بوجه خاص .

ولما كان القرآن أساس الإسلام ، فقد اتجهت العناية إلى تجميل خطه ، وتزيين المصاحف بالزخرفة العربية وتذهيب حواشها ، فكان الخط العربى فناً من أهم الفنون التى نبعت من الإسلام .

وإذا كان المسجد هو مكان عبادة المسلمين الذى يؤدون فيه الصلوات الخمس فضلاً عن صلاة الجمعة والعيدين ، وكان المسجد إلى جانب أنه مكان عبادة فهو موضع وعظ وتعليم ، يتفق فيه

المسلمون وقتاً كبيراً ، فقد تأثق المسلمون في تزيينه ، من نقوش قرآنية داخل القبة ، وعلى طول جدرانه ، ومن تحت المحراب والمنبر بالطراز العربي ، ومن فرش أرضه بالأبسطة والسجاجيد ، هذا فضلاً عن نظام المئذنة التي تعد طرازها على اختلاف العصور .

حقاً اعتمد الفن العربي على الفنون السابقة وبخاصة الساساني في إيران ، والبيزنطي في شمال الشام ، والقبطي في مصر ، ولم يزل الفن الإيراني محتفظاً بجوهره حتى بعد الإسلام ، من الاعتماد على التوريق والتصوير ، ولم يزل الفن البيزنطي والقبطي حافظين لطابعهما ، ولكن هذه الفنون الثلاثة ، وكذلك الصيني والهندي تأثرت جميعها بالإسلام ، وبالروح العربية .

وستنصر الحديث على الجانب العربي الإسلامي فقط ؛ لأنه هو الذي يهمننا في تتبع أصول القومية العربية . ذكرنا من قبل عنصراً من عناصر هذا الفن ، هو الوحدة المتكررة التي هي أساس البيت في الشعر ، وأن تكرار البيت هو الذي يؤلف القصيدة .

ونذكر الآن عنصراً آخر من عناصر الفن العربي ، هو الزينة ، وهو ما يمكن أن يسمى باصطلاح آخر وهو «الجمالية» .

ولكن لفظ الزينة هو المستعمل في القرآن .
الزينة والوحدة المتكررة في تماثلها العنصران الرئيسيان
في الفن العربي .
يضاف إليهما أن الفن كان يخدم الأخلاق ، ولم يكن فنا
لذاته ، فهو فن خاضع للمجتمع وظروفه .
أما الزينة فهي حلية تضاف إلى الأشياء تجعلها . وبعد ، فالزينة
معنى شخصي يفهم بالخيال والذوق ، وينعدم إذا لم يحس
به المرء .

وهناك فنون تعتمد في جمالها على التأليف الباطني للأثر الفني ،
وأخرى تضيف إلى هذا التأليف زينة خارجية تفرض على الأثر
الفني فرضا ، أو تدرك - إلى جانب التأليف الفني المترابط في تناسق -
معنى جديدا هو الزينة . وكثير من الشعوب فطنت إلى فكرة
الزينة ، واتخذت من عناصر البيئة التي تعيش فيها ما يصلح لزينتها .
فهناك أقوام في أواسط أفريقيا يتخذون من أوراق الشجر ،
ومن الحرز ، زينة يحلون بها أجسامهم . ويعتمد اليابانيون على
تناسق الألوان وتضيقها ، وعلى الزهور وتمدد ألوانها .
وكذلك الحال في أندونيسيا ، وفي كثير من بلاد الشرق الأقصى
حيث تجود الطبيعة بالزرع .

ولكن بلاد العرب صحراء ، ليس فيها إلا رمال وصخر
ومحاء . ومحاؤها صافية ، تلمع فيها النجوم عند الليل ، ويتألق
بريقها ، وتؤلف في قبة السماء ضرباً من الزينة ، هي التي عبر
عنها القرآن بقوله :

«إنا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب» ، فقد أدرك العربي
لطول تأمله في السماء هذا المعنى الذي يضاف إلى حقيقة وجود
النجوم والكواكب ، وهو أنها زينة ، بتألقها ، وتناسقها ،
وتناضدها . وانعكس هذا المعنى على حياتهم الفنية ، فطلبوا الزينة
التي تشبه تألق النجوم ، وشبهوا الشيء الجميل بأنه متألق ، وأنه
يتدلى من الزيا كما تتدلى المصابيح ، وأنه يلمع كما يلمع الضوء
في الظلام . وشبهوا أمحباب السلطان والنايين منهم بالشمس
وبالكواكب والنجوم . قال النابغة يمدح النعمان :

كأنك شمس والملوك كواكب إذا طلعت لم يبد منها كوكب
والزينة التي نجمدها في الشمس والكواكب والنجوم تتألف
من وحدات منفردة ، كل منها يتألق وحده ، ويمتاز بجمال مطلق
مستقل عن غيره ، ويزداد الجمال حين تضاف هذه الفرائد
وتنسق . ومن هنا نستطيع أن نفهم سر العرب حين اهتموا
باللفظ المفرد في ذاته ، وشبهوا اللفظ بالجوهرة الفريدة ، ثم
شبهوا اجتماع الألفاظ بالعقد الذي ينضد الجواهر .

وكما انعكست فكرة الزينة على النثر والشعر ، فكان أروع الكلام ما كان منسقا منضدا ، وكان أبدع الشعر ما تفردت ألفاظه ، وتحيرها قائلها كما يختار الصانع الجواهر النجينة الخالصة من كل شوب ، كذلك انعكست فكرة الزينة التي تقوم على التألق ، والتفرد ، والنضد ، والتنسيق في كل فن وفي كل صناعة ، تجدها في الخط حين يتألق الخطاط في تجويد كل حرف كأنه صانع لا ناسخ ، ويزيد في زينة الكتابة بالتذهيب والوشى .

ولملك تفهم السر في تمسك العرب اليوم بالخط الموروث منذ القديم ، لأن القرآن قد كتب به ، ولكن لأن في الخط العربي جمالا لا يوجد في أى خط في لغة أخرى ، وهم يعدون هذا الخط فهم الذي يعتزون به ، والذي يزين مصاحفهم ، ومساجدهم ، ودورهم ، وحلیم ، وآبیتهم ، وبالجملة كل شيء . فالعربي لا عتازه بالكلام المبني على الحكمة والمعبر عن المثل السائر ، ينقش الآيات من القرآن ، أو البيت من الشعر ، أو الحكمة من الأدب ، في داره ، وفي نسيجه الذي يلبسه ، وفي آنيته التي يأكل فيها ، حتى تكون هذه الحكم ماثلة أمامه في كل حين يتخذها له نبراساً يهتدى به في سلوكه . وقد تفرد كل إقليم عربي بشعار من الكلام يسود في زينته ، ففي الأندلس تجدها

الشعار : « لا غالب إلا الله » الوحدة التي تنكسر في زخرفة
قصورهم ، وتراء باقيا بارزا في قصر الحمراء حتى اليوم . وكان
العرب ينقشون على نقودهم : « لا إله إلا الله » . وفي أحد المسارح
بالقاهرة تجد هذا البيت من شعر شوقي :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت

فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

وشعار الثورة في الجمهورية العربية في الوقت الحاضر ما تختتم
به الخطابات والرسائل والبيانات : « والله ولي التوفيق » .
والثورة تجري في ذلك مع الروح العربي الأصل ، ومع التراث
العربي الموروث حين أحلت « لا إله إلا الله » محل صور الملك
السابق في دور الحكومة .

ولذلك وقفت كل محاولة لكتابة اللغة العربية بالأحرف
اللاتينية . وفضل الأتراك ذلك ؛ لأنهم لا يحسون بالعروبة ، مع
أنهم مسلمون ، وكانوا موثّل الخلافة زمنا طويلا ، وفي هذا
ما يدل على أن الإسلام ليس مرادفا للعروبة ، ولكنه فقط من
جمله مقوماتها .

وكما تجد هذه الزينة في الخط ، تجدوها في النحت على الحجر
والجص ، والحفر على الخشب ، فيما يسمى بالطراز العربي ،

«الأرايسك» ، والذي يسميه بعضهم بالتوريق^(١). حقا اعتمد العرب في هذه الزخرفة على الفن الساساني ، وعلى الفنون التي كانت سائدة في الحضارات القديمة من اتحاد المراحح النخيلية وحدات زخرفية . وسادت هذه الزخارف التي تعتمد على تفريعات الغنب وعناقيده وكيزان الصنوبر والمراحح النخيلية داخل تقسيمات هندسية خلال العصر الأموي والعباسي . ولكن شيئاً فشيئاً اتجه فن الزخرفة ، وبخاصة في مصر وشمال إفريقيا نحو التجرد من الطبيعة ، والتنوع بالأشكال الهندسية فقط ، حتى بلغ الطراز العربي الغاية في التجريد . والفن التجريدي هو في اعتبار رجال الفن أسمى مراحلهم . وهو سائد اليوم على نطاق واسع . ومن أجل ذلك عد «كانط» الفيلسوف الطراز العربي ، أي «الأرايسك» ، أسمى أنواع الفن . وفي هذا الطراز تنجلي الروح العربية حقاً ؛ لأنها تسمو عن الواقع المحسوس المادي إلى عالم مجرد أعلى من هذا العالم المتغير الذي نعيش فيه . إنه سمو نحو المطلق الذي ينطبق على كل زمان ، ويرضى أذواق جميع الناس ، ولا يتحيز لإقليم أو يتعصب لبلد . ولم يكن الفن العربي بمستطيع

(١) انظر كتاب الفنون الإسلامية لديماند ترجمة أحمد عيسى ص ٩١

وما بعدها .

أن يسود جميع الشعوب الإسلامية من الأندلس حتى الصين لولا اتخاذه هذه الزخرفة الهندسية القائمة على الوحدة المتماثلة المتكررة أساساً له ، ثم تنوعت بعد ذلك الفنون باختلاف الأمم ، فالفن الإسلامي الصيني يختلف عن الإيراني ، وهذا يختلف عن المغولي ، والمغولي عن المغربي وهكذا .

فهذا درس نتعلمه من الفنون ، ونذكر منه أن النزعة إلى التجريد أصل من أصول القومية العربية . وبمثل هذه النزعة أمكن للقومية العربية أن تمتد في القديم من المحيط الأطلسي إلى الخليج العربي ، بل إلى أبعد من ذلك ، وبمثل هذه النزعة سوف تسترجع بالفن العربي امتداد القومية إلى ما كانت عليه .

وإذا كانت القومية العربية تدعو إلى الحرية والتسامح والابتعاد عن العصبية ، تجد ذلك في مزاولة جميع العرب أديانهم على قدم المساواة ، فلا غرابة أن يمتد هذا التسامح ، والذي بلغ حد القروسية ، إلى الفن . كان كثير من الصنائع من النصارى ، الذين كانوا يتولون زخرفة القصور والمساجد وصناعة الآنية والطسوت للمسلمين ، كما كان هناك صنائع من المسلمين يصنعون آثاراً قديمة للنصارى . من ذلك ما هو محفوظ في متحف «الوفر» وينسب

إلى عصر المماليك ، وهي طسوت مزينة بموضوعات بشرية كبيرة الحجم تمثل مناظر الصيد والمصارعة . ومن هذه المجموعة المحفوظة بالمتحف حوض تمديد القديس «لويس» من صناعة محمد بن الزين ، تتجلى فيه مدى العناية الفائقة بالتفاصيل الدقيقة في رسوم صور البشر والحيوان ^(١) .

يقول «ديماند» : « ومن القطع الهامة لدى المشتغلين بدراسة التحف المعدنية الإسلامية عدد من الأواني ذات الموضوعات الزخرفية المسيحية ، يحمل بعضها أسماء بعض سلاطين بني أيوب . ويرجع ذلك إلى تسامح سلاطين الأيوبيين ... » ^(٢) .

ونود أن نضيف إلى ما يقرره «ديماند» أن التسامح لم يكن مقصوراً على الأيوبيين فقط ، وإنما هو خصلة تمتاز بها القومية العربية ، وزادها الإسلام ساحة ، وأفاض عليها من روحه هداية وسلاماً .

وقد تأثرت أوروبا بالطراز العربي عن طريق المدن الإيطالية التي كانت لها صلات وثيقة مع مصر وسوريا ، أى مع الجمهورية العربية المتحدة باصطلاح اليوم ، وكانت البندقية مركز صناعة

(١) القنون الإسلامية لديماند ، ترجمة أحمد عيسى ، ص ١٠٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٥٤ .

التحف المعدنية التي كان يقوم بها صناع سوريون وآخرون من
من الأقطار الشرقية^(١) إلى أن أخذها عنهم الصناع الوطنيون^(٢).
ومع ذلك فإن التحف المعدنية التي صنعت بالبندقية ، والتي
تشتمل على سلاطين وأباريق وصوان لها من الخصائص الواضحة
ما يسهل تمييزها عن غيرها ، إذ اتجه الصناع إلى تجسيم الزخارف
وازدحامها ، كما رمعوا أشكالاً لا تنتهي من الزخارف البنائية
والمضفرة ، الأمر الذي لا نجد ما يماثله في الصناعات الشرقية
الصعبة^(٣) .

ويتضح من ذلك أن الطراز العربي في الفن غزا أوروبا في
عصر النهضة ، وتأثر به ذوق الغربيين ، ولولا أن أوروبا كانت
قد أخذت في طريق التقدم ، وأن العرب كانوا قد أخذوا في
طريق التأخر ، لظل ذلك الأثر مستمراً وتغلبت العروبة على
أوروبا الجنوبية ، كما حدث في أسبانيا من قبل .

فلنحتفظ إذن بطابعنا العربي في الفنون ؛ لأن هذا الطابع
أصل من أصول قوميتنا ، وباعث على التمسك بوحدتنا .

(١) وما يسميه المؤلف بالأقطار الشرقية هو ما نسميه نحن بالأقطار العربية .

(٢) يريد بالصناع الوطنيين : البنادقة .

(٣) المرجع السابق ص ١٦٣ .

ولنحتفظ - بوجه خاص - بالفن الذى يعد على رأس الفنون العربية
والذى كان - ولا يزال - يمثل قوميتها ويعبر عن روحها ، وهو
الشعر .

وقد حدثت محاولات فى عصور مختلفة للخروج بالشعر عن
عموده التقليدى ، وظهرت ألوان جديدة مستحدثة نشأت عن
تأثيرات اجنبية ، مثل الموشحات الأندلسية . ومع ذلك فإن هذه
الموشحات بالرغم من أن مضمونها وأغراضها أندلسية ، فإنها
تقع فى الإطار التقليدى للنظم العربى . وبعد ، فليست الموشحات
أرقى أنواع الشعر ، وإنما تحقق أغراضاً خاصة فى الغناء .

أما الشعر العربى فأساسه الفخر والحماسة ، والعزة
والكرامة ، وشعور العربى بذاته ، وتمسكه بالحرية
والعدل . وهذا الشعور القوى بالذات هو الذى يسر للعرب
أن يحددوا قوميتهم بإزاء القوميات الأخرى ، كما يسر لهم
الاحتفاظ بكيانهم فى أحلك الأوقات وأعصب الظروف .

هذا الفخر يمثلُه عمرو بن كلثوم فى معلقته التى أنشدها فى
الجاهلية أصدق تمثيل :

إذا ما الملك سام الناس خسفاً أينما أن نقر الذل فينا
لنا الدنيا ومن أمسى عليها ونبتش حين نبتش قادرينا

إذا بلغ الرضيع لنا فطاما
وتسكون للقومية العربية الدنيا كما كانت يوم سار أهلها
على صراط من التقوى ، وجروا على سنة العدل ، وصدروا عن
عزيمة ورأى ، وبذلوا عن سخاء وكرم . ولك أن تتمثل في
ذلك بأبي الطيب المتنبي وهو ينشد سيف الدولة بعد غزو الروم
وانتصاره ، وأن تقرأ القصيدة التي مطلعها :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم
وتأتي على قدر الكرام الكرام



الحضارة

والدين ، والفن ، والأخلاق اجتمعت كلها على تكوين العرب ولم ينفرد واحد منها بصنع قوميتهم . **القصة** وجماع هذه الأمور كلها هي ما يسمى بالحضارة تارة ، وبالثقافة تارة أخرى . فالقومية العربية عبارة عن قالب حضارى معين يشتمل على عناصر كثيرة يندمج بعضها في بعض ، ويولد العربى في مراکش أو الجزائر أو تونس أو ليبيا أو السودان أو مصر أو اليمن والجزاز والكويت وعمان ، أو في فلسطين والشام والعراق ، فيصب في هذا القالب صبا ، ويخرج منه منذ أن يولد حتى يستوى رجلا وقد انطبع بطابع المروبة ؛ لأنه اكتسب هذه الحضارة وأصبحت جزءاً من كيانه ، بعد أن تشكل بقالبها ، واطبع بطابعها .

وقديماً دخلت في القومية العربية عناصر كثيرة غير عربية ، نشأت في ظل حضارات أخرى ودمغت بها ، وكان الأجدر أن يؤثر حضارتهم التي ورثوها على حضارة العرب الدخيلة عليهم ، ولكنهم وزنوا ووازنوا ، وقاضلوا ففضلوا الحضارة العربية ، وآثروا أن يندرجوا في تيارها ، وأن يلقهم رداء قوميتها .

ومن أثر العرب على الفرس ، وكان يعرف اللسانين ،
 ونشأ في أحضان الفرس ، عبد الله بن المقفع الذي يعده العرب
 على رأس بلغائهم ، وأحد الناطقين بلسانهم . روى صاحب العقد
 الفريد أن جماعة من العرب التقوا في البصرة بآبن المقفع ، فسألهم
 أى الأمم أعقل ؟ فأجابوه مجاملة : فارس ، فلم يوافقهم لأن
 الفرس ملكوا كثيراً من الأرض ، ووجدوا عظيمًا من الملك ،
 وغلبوا على كثير من الخلق ، فا استنبطوا شيئاً بقولهم .
 أما العرب فقد : « حكموا على غير مثال مُثَل لها ، ولا آثار
 أثرت ؛ أصحاب إبل وغنم ، وسكان شعر وأدم ، يمجود أحدهم
 بقوة ، ويتفضل بمجهوده ، ويشارك في ميسوره ومصوره ،
 ويصف الشيء بقله فيكون قدوة ، ويفعله فيكون حجة ،
 ويحسن ما شاء فيحسن ، ويقبح ما شاء فيقبح ؛ أدبتهم أنفسهم ،
 ورفضتهم ممهم ، وأعلتهم قلوبهم وألسنتهم ، فلم يزل أحياء الله
 فيهم وحبائهم في أنفسهم حتى رفع الله لهم الفخر ، وبلغ بهم
 أشرف الذكر ، وختم لهم بملكهم الدنيا على الدهر : واقتتح
 دينه وخلافته بهم إلى الحشر على الخير فيهم ولهم ، فقال تعالى :
 « إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين » (١) .

(١) العقد الفريد - ج ٣ ص ٣٢٥ .

وقد رأى ابن المقفع في العرب خصالا هي التي رفعت من شأنهم على سائر الحضارات الأخرى ، أجملها في خمس هي : الابتداع لا الاتباع ، والجود والسخاء ، وحكمة العقل ، والسمو بالنفس ، وإيثار الله إياهم بالملك .

ذلك أن الحضارة في نظره ليست مادية بل روحية ؛ ليست مادية تأخذ الحضارة كما فعل ابن خلدون من جانبها الخارجي ، جانب الرفاهية الذي يتجلى في الفنون والصناعات والبناء والمؤسسات الاجتماعية والعمرائية والنظم الاقتصادية المختلفة ، أو كما يقول بنص عبارته : « والحضارة كما علمت هي التفتن في الترف واستجادة أحواله ، والكلف بالصنائع التي تؤنق من أصنافه ، وسائر فنونه من الصنائع المهيئة للمطابخ أو الملابس أو المباني أو القرش أو الآنية ولسائر أحوال المنزل ، وللتأنيق في كل واحد من هذه صنائع كثيرة لا يحتاج إليها عند البداوة »^(١) ؛ بل روحية تنظر إلى الحضارة من جانبها

(١) المقدمة لابن خلدون ص ٢٦١ — وابن خلدون على طرفي تقيض من ابن المقفع ، إذ يطن العرب وينزع عنهم كل فضيلة ، ويعلى من شأن الأعاجم . ولهذا الجب اثنان المستشرقون وابن خلدون ومجدوه لا لأنه كتب مقدمته في العموان وعلم الاجتماع ، بل لهذا الذعن في العروبة .

الداخلي أى الأخلاقى والدينى والعقلى ، لا من حيث السلوك الخارجى ، بل من حيث المثل العليا الموجهة لهذا السلوك .

والحضارة العربية ، وهى أساس القومية العربية ، ليست فى حقيقتها مادية فقط أو روحية فقط ، ولكنها تجمع بينهما ، فتجلى أساس الحضارة روحياً ومظهرها مادياً . والقومية العربية تجرى فى ذلك مع ظروفها التاريخية والجغرافية ، إذ كانت أمة وسطاً ، توفى بين الشرق والغرب ، بين المادية والروحية ؛ فالقومية العربية فى حضارتها وفتت بين الروحية المتطرفة والمادية المسرفة ؛ لأنها تؤمن بالمثل العليا كما تؤمن برفاة العيش فى هذه الحياة الدنيا . ويمثل هذا الاتجاه الحضارى الذى يجمع بين التقيضين الحديث الشريف : « اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً » .

وإذا رجعنا إلى التاريخ القديم نوعاً ما ، وجدنا أن بعض الحضارات كانت متطرفة فى المادية ، وبعضها الآخر مسرفاً فى الروحية ، فالمادية المتطرفة لا تحفل إلا بهذا العالم ولا تؤمن بعالم آخر يلقى فيه الإنسان جزاءه بحسب ما قدمت يداه ، إنهم الدهرية الذين حكى القرآن مقالهم ، ومن ثم تشكل حضارتها باتهاب اللذات الحاضرة والاستمتاع بمباهج الحياة ، كما فعلت

«الأيقورية» في اليونان ومذاهب أخرى من أتباع اللذة . وقد تسربت «الأيقورية» المادية إلى الحضارة الرومانية فصبت بها هذه الفلسفة حتى ظهرت المسيحية التي كانت رد فعل شديد على الحضارة الرومانية ، فدعت إلى الزهد وإلى طلب السعادة الآخروية في مملكة السماء ، فكانت المسيحية لذلك مثالا بارزاً على الروحية المتطرفة في أوروبا الغربية خلال العصر الوسيط .

وسارت في الشرق القديم النزعتان المادية والروحية جنباً إلى جنب ، فحضارة الفرس مادية انعكست على الدولة حتى اشتهر إيوان كسرى بالفخامة والأبهة ، ولم تزل الروح الفارسية تسرى في دماء أبنائها حتى بعد إسلامهم ؛ ولهذا الإسراف في المادية لم يتقبل الفرس القومية العربية مع خضوعهم للعرب والإسلام بضعة قرون . أما حضارة الهند فهي مسرفة في الروحية داعية إلى الزهد وإلى فناء النفس كي تنظفر بالحقيقة المطلقة . وهم أهل سلام ترى ذلك في سياسة غاندى ، وسياسة معظم الهنود حتى المسلمين منهم ؛ ولذلك ساد التصوف هندم ، وكانت معظم النزعات الصوفية نابعة من الهند . والتصوف الفارسي إنما تأثر بنزعات الهنود ، غير أن تصوف الفرس ليس أصيلاً فيهم أصالة التصوف الهندي . ولم يكن عند العرب تصوف ، ولو أن فيهم

من سلك طريق الزهاد ؛ لأن طريق الصوفية إلى معرفة الله هو القلب والوجدان ، وطريق المعرفة بالغيب عند العرب حتى قبل الإسلام بالعقل والنظر ؛ ولهذا السبب كان التصوف دخيلاً على الإسلام ، أجنبياً عن العروبة ، ولم يظهر إلا ابتداءً من القرن الثالث الهجرى ، وحين اشتد ساعد التصوف فيما بعد كان علة في تأخر الحضارة العربية ؛ لأن التصوف ليس من مقومات العروبة الصحيحة .

ولما ظهر العرب على مسرح السياسة العالمية في القرن السابع مع ظهور الإسلام ، وفتحوا الفرس وبلغوا السند ، وفتحوا الشام ومصر وشمال إفريقيا ، ودانت لهم هذه البلاد جميعاً ، وكانت ذات حضارات عريقة متباينة ، تفاعلت العروبة مع هذه الحضارات ، فلم يكد يظهر القرن الثامن نحتى تكونت حضارة عربية جديدة لاهى هندية ولا لاهى فارسية ، ولا لاهى يونانية أو رومانية ، وإنما لاهى حضارة عربية . كل ما فى الأمر أنها كانت منعزلة فى داخل الجزيرة العربية فى الجاهلية ، فامتدت أطرافها شرقاً وغرباً حتى شملت منطقة الشرق الأوسط كله بعد الإسلام .

وتمتاز الحضارة العربية ، وهى فى جملتها أصل القومية العربية ،

برزعتها إلى الأخذ والعطاء لا إلى العزلة والانفراد ، وهذا ناشئ من اتساع أفق القومية العربية وابتعادها عن النصبية الضيقة ، وميلها إلى التسامح والتحرر والتطور والتوفيق . والحضارات على الجملة هي ثمرة التفاعل بين القوميات ، وانتقالها من مكان إلى مكان . فقد كانت الحضارة اليونانية ثمرة حضارة قدماء المصريين والبابليين ، وانتقلت الحضارة اليونانية إلى الإسكندرية ، وإلى شمال الشام وإلى « جنديسابور » في فارس ، فلما ظهر العرب تمثلوا هذه الحضارة وأخذوا ما فيها من علوم وفلسفة ، كما أخذوا عن الهند ما عندهم من حكمة وعن الفرس ما عندهم من سياسة ، فكانت الحضارة العربية البوقة التي صهرت فيها سائر الحضارات القديمة ، فلا هي شرقية ولا هي غربية .

وتستطيع من هذا العرض التاريخي أن تفهم هذا الشعار الجديد للقومية العربية ، من أنها : « لا شرقية ولا غربية » لأن طبيعة وجودها في هذه البقعة من العالم تجعلها لا يمكن أن تتأثر بالشرق ومذاهبه تأثراً خالصاً ، ولا بالغرب ومبادئه تأثراً مطلقاً ؛ إذ هي بطبيعتها تأخذ من هذا ومن ذاك ، وتصب هذه النزعات المتعارضة التي يصعب التقاؤها في قالب القومية العربية . وهذا

هو الحياء الإيجابي ، الذى تحقق فى القديم ثم ظهر فى العصر الحاضر .

فبالرغم مما اصطغته العروبة قديما من القوميات المجاورة لها ظلت الروح العربية خالصة لم يتغير أساسها . والقومية العربية تمر اليوم فى مرحلة تشبه تلك التى مرت بها فى القرون الأربعة الأولى من الإسلام ، إنها مرحلة أخذ عن الدول الأخرى لتلحق بركب الحضارة المتقدم حينئذ إلى الأمام . فهى إذ تأخذ بالعلوم والمعارف والفنون والصناعات لا تخرج عن قوميتها ، ولكنها تتطور بهذه القومية بحيث تأخذ شكلا جديدا دون أن تنخلع من روحها الأصيلة . وقد قلنا فى استهلال هذا الكتاب إن القومية العربية مثلها مثل أية فكرة من الأفكار لها حياة وموت ، ونمو وازدهار ، وهى الآن فى مرحلة من النمو والتطور لا تزال تنسج « شخصيتها » التى لم تتحدد ملامحها النهائية لأنها فى دور التكوين .

وهذا لاينفى أن « شخصية » القومية العربية موجودة على هيئة معينة فى الوقت الحاضر ، وهذه الشخصية قائمة على الحضارة الراهنة بجميع أطرافها الروحية والمادية ، الباطنة والظاهرة . ويتشابه افراد العرب من المحيط إلى الخليج ، بالرغم من

الاختلافات الفردية التي لا بد منها ، نتيجة انطباع الطفل منذ أن يولد بالطابع العربي القومى ، حين ينشأ فى أسرته مع أمه وأبيه وإخوته فيتعلم منهم الكلام باللهجة العربية ، ويتعلم طريقة السلوك مع إخوانه فى المجتمع من ميل إلى العدوان أو العزلة أو السلام أو التعاون ، كما يتطبع بآداب أخلاقية ومظاهر فى الملبس والمأكل وغير ذلك . ولكل أمة طريقته فى التعاون والتنافس ، فبعضها ينزل بالفرد إلى حد الاستقلال به كما هى الحال فى الديمقراطيات ، وبعضها الآخر يدمج الفرد فى الجماعة ويعمل على إقتائه فيها كما هى الحال فى الدول الاشتراكية والشيوعية . ولكن العرب منذ كانوا فى الجاهلية ، وبعد الإسلام جمعوا بين الفردية التى تمنح لكل شخص حريته واستقلاله فى الفكر والرأى والعمل ، وبين التعاون والاشتراكية التى تجعل القبيلة مسئولة بأكملها عن الفرد ، وتجعل الفرد فانياً فى سبيل المجموع . ولعلك تستطيع أن تفهم لم كان نظام الحكم فى الوقت الحاضر هو الديمقراطى التعاونى الاشتراكى ؛ لأنه يتلاءم مع أصول القومية العربية المتحدة إليها من قديم .

للقومية العربية إذن شخصية ، وهذه الشخصية هى ثمرة

حضارتها ، او ثقافتها^(١) - إذ أننا نأخذ معنى الثقافة بمعنى الحضارة - المتحدرة إليها من حيل إلى حيل ومن عصر إلى عصر عبر التاريخ حتى الوقت الحاضر ، والتي يمتصها الطفل من أسرته أولاً ، ومن المجتمع الذي يعيش فيه ثانياً ، عن غير قصد ، بحكم وجوده في أسرة ، وحياته في مجتمع . والطفل وهو صغير السن لا يشعر بهذه المقومات الحضارية من لغة وعواطف ومثل عليا وقيم في الحياة ، ومن مظاهر سلوكية يؤديها في اتخاذ زيه وطريقة لعبه وأنواع ما كله وأساليب تناوله الطعام ومعاملته للناس حين يحثك بهم ، ولكنه حين يكبر يشعر بهذا كله ، ويحس أن هذه الضروب من السلوك والعواطف والأفكار تصدر عن « ذاته » ، فتكون ذاته هي المحور الذي تدور عليه المظاهر الحضارية التي يؤديها . والأمة كذلك في مجموعها وبصرف النظر عن الاختلافات الفردية لها « شعور بذاتها » ،

(١) الثقافة Culture والحضارة Civilisation ، وقد هجر كتاب الغرب وبخاصة الأمريكيان لفظ الحضارة واستعملوا الثقافة بمعنى واسع وهي مجموع الأفكار والعقائد والمثل العليا والقيم التي تسود في الأمة وتجعل أركانها في آدابها وفنونها وعاداتها وقوانينها وأساليب معيشتها بوجه عام — انظر اسماعيل القباني — محاضرات في الوحدة الثقافية — ١٩٥٨ — ص ٢٠.

وهو ما يعبر عنه بروح الأمة ، و تدور حول هذا الشعور بالذات
الأفكار والقيم والمواطف والمظاهر السلوكية المختلفة التي
تؤلف القالب الحضارى . وقد برزت القومية العربية إلى الوجود
فى الوقت الحاضر ، أكثر من أى وقت مضى ، إذ أن هذه
القومية كانت موجودة على الدوام ولكنها اليوم أشد ظهورا ،
بسبب شعور العرب بذاتهم ، هذا الشعور الذى قوى بوجه
خاص عقب العدوان عليهم من المستعمرين والصهاينة .

فالقومية العربية موجودة تنتقل من جيل إلى آخر بالتعليم
والتعلم ، غير أن العرب حين كانوا متخلفين عن التقدم ،
ولم يكن التعليم عندهم راقيا منظما فى مدارس ، استمرت عملية
التعليم والتعلم عن طريق المحاكاة والتلقين فى الأسرة والمجتمع ،
دون أن يقصد الناس إلى هذا التعليم . فكان الثنائى "من أبناء
العروبة يكتسب لغته ولهجته ودينه ومثله العليا وأسايب سلوكه
فى الحياة بالتقليد ، وبحكم انطباعه بالقالب الحضارى العربى
فى نفسه دون أن يشعر .

أما اليوم ، بعد انتشار التعليم ، وافتتاح المدارس ، وطباعة
الكتب والصحف وظهور الإذاعة ، ورقى الدول العربية ،

فقد أصبح اكتسابه لهذه الحضارة بأحوالها المتنوعة خاضعا لتوجيه وتدير وقصد ، نحو القومية العربية .

وكانت المدارس الأجنبية تجد مرتعا خصيبا في قلب العروبة تصول فيه وتجول وتعمل على هدم القومية العربية ، وخلع أبناء العرب من عروبته . فهذه مدارس فرنسية وتلك انجليزية ، وثالثة أمريكية ، ورابعة إيطالية ، أو ألمانية ، وهكذا ، ويلقى العرب بأبنائهم وفلذات أكبادهم إلى هذه المدارس منذ حداثةهم ، فينشأون في « جوها » ويأخذون « روحها » ، ويتطبعون بطابعها ، وعلى الجملة تُدمغهم قوالها الحضارية ، فيخرج الشاب بعد تخرجه يتكلم برطانة أعجمية ويأتف أن يتحدث بالعربية ، ويسلك في معيشته طبقا للأسلوب الذي تعلمه وهو أسلوب غريب عن القومية العربية . وهؤلاء هم صفوة المثقفين وخلاصة الأمة وقادة الرأي فيها ، فلا غرابة أن ينسج العامة بعد ذلك على منوالهم ، وإذا استمر الحال على هذا المنوال انخلعت القومية العربية وزالت ، وحلت محلها قوميات أخرى أعجمية . ولهذا السبب بادرت مصر فوضعت حدا لهذا الغزو الثقافي الذي يؤدي في نهاية الأمر إلى القضاء على القومية . ولست تجد أمة من الأمم في أوروبا أو أمريكا تسمح بافتتاح مدارس أجنبية

في بلادها ، لأنها حريصة على تنشئة أبنائها على قوميتهم والاحتفاظ بها ، كما أنها حريصة على توحيد أبنائها بتعليمهم جميعاً في مدارس موحدة ، وفي التطبيع بثقافة واحدة .

والقومية العربية باعتبار أنها مظهر حضارى معين تمتاز باحترام الإنسان ؛ لأن الفرد هو في نهاية الأمر حامل الحضارة المحقق لها المبدع لما فيها من علوم وفنون وصناعات وآداب ، ولذلك كان احترام الفرد وإحاطته بسياج من الضمانات التي تكفل له الأمن والاطمئنان هو السبيل إلى الحضارة بأوسع معاني الكلمة ، وهو الطريق إلى سعتها وامتدادها وانتشارها . وقد زاد الإسلام من هذه النزعة الإنسانية وأقرها وقررها ، فالتناس سواسية كأسنان المشط ، ولافضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى ، وإن أكرمكم عند الله أتقاكم . وقد سادت في اليونان والروم والفرس فكرة اقسام الناس طبقات ، الخاصة والعامة ، السادة والعبيد ، على أسس سياسية واجتماعية وفلسفية ودينية . وانظر إلى الهند تراهم إلى اليوم يقسمون البشر طبقات أعطها طبقة المنبوذين ، أو الأنجاس . وهذا ميراث لاعتقادات دينية قديمة . أما العرب فلم تميز إنساناً لجنسه أو طبقته أو دينه ، وكانت في الجاهلية تتمسك بالقبيلة فجاء الإسلام ودفعهم إلى التسامى عن

الروح القبلية الضيقة إلى النظرة الإنسانية الواسعة . وقد لام الله تعالى النبي عليه السلام ؛ لأنه انصرف عن رجل أعمى من العامة هو عبد الله بن أم مكتوم جاءه يطلب منه أن يسلّمه الإسلام ، وتشاغل النبي عنه بالحديث مع أشرف قريش ، فعاتبه الله قائلاً : « عبس وتولى . أن جاءه الأعمى . وما يدريك لعله يزكى » . ولم تزل هذه سنة العروبة وروحها حتى اليوم ، تقدر المرء لجده واجتهاده وعمله وتقواه وفضله لا لشرف أصله أو نبل محتده . كان المتنبى في القرن الرابع من أبناء الكوفة ، وكان أبوه سقاء ، ولم يمنعه ذلك من ارتفاع المنزلة بما أنعم الله عليه من موهبة الشعر ، وفي ذلك يقول أبو الطيب : لا بقومي شرفت بل شرفوا بي وبنفسي نفرت لا بمجدودي وكان من أثر احترام القومية العربية للإنسان أن فتحت صدرها لتزويده بجميع فروع الحضارة ؛ ولذلك عנית القومية العربية بالتعليم ، وإنشاء المدارس ونشرها وتعميمها . حتا اهتمت سائر الأمم الحالية بالتربية ، ولكنها كانت تقصرها على فئة خاصة هم الكهنة أو الحكام ؛ لأن التعليم يكسب المرء قوة يسيطر بها على غيره من الناس . فلما جاء الإسلام ولم يكن يؤثر طبقة على طبقة ، أو فردا على آخر ، انتشرت الكتابات

والمدارس في جميع أنحاء العالم العربي من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ، حتى أصبح « العلم للجميع » شعار الحضارة العربية . وكان التعليم موجوداً في الجاهلية على نطاق ضيق ، وكانت هناك « كتابات » فلما جاء الإسلام عهد النبي إلى بعض من يعرفون القراءة والكتابة مثل حسان بن ثابت وعثمان بن عفان بكتابة الوحي . وبث الإسلام الدعوة إلى التعليم ، وسن النبي القدوة حين اقتدى أسرى بدر بتعليم عشرة من أبناء المسلمين الكتابة والقراءة . وانتشر التعليم بعد ظهور الإسلام لحاجة المسلمين إلى حفظ القرآن وتلاوته في الصلاة المفروضة ، وانتشرت الكتابات ودور المدارس انتشاراً كبيراً ، وظهرت ألوان من العلوم ، وألفت كثير من الكتب ، وظهرت صناعة الوراقة وما يتصل بها من صناعة الورق والحبر والنسخ وبيع الكتب . وحرص العرب على اقتناء الكتب ، وتنافس الأمراء والحلفاء في تزويد مكتباتهم بآلاف المجلدات . وفي القرون الأولى من الإسلام كان العلم يطلب لذاته ، أما التكسب فلتناس صناعات أخرى . كان أبو حنيفة يزاول التجار في الحرير ، وكان ابن خنبل يبيع ما يفرزه ، وكلاهما من الفقهاء أصحاب المذاهب ممن يقتدى بهم المسلمون حتى اليوم . ويحكى ابن سينا في سيرة حياته أن والده

أرسله وهو صبي يتعلم من شخص يبيع البقل ويعرف حساب
المهند . ولم يكن حظ المرأة أقل من حظ الرجل في تلقي العلم ،
بل إن « الكتاتيب » كانت تستقبل البنات والصبيان على حد
سواء ؛ ولذلك نص الفقهاء على أن المعلم ينبغي أن يأخذ حذره
من الصبيان إذا بلغوا سن الرشد . وفي ظل هذه الحضارة
المتقدمة ، التي كانت تمنح العلم للجميع ، وكان التعليم فيها مشتركا ،
نشأت القومية العربية ، فارتفع شأنها في العصر الوسيط على حين
كانت أوروبا تغط في ظلام الجهل والتأخر . وإنما استطاعت
القومية العربية أن تستمر في هذا التقدم قرونا كثيرة ؛ لأن
الأصل الذي تعتمد عليه هو النزعة الإنسانية التي تؤمن بحق كل
إنسان كفرد في الحياة وفي الرقي . واليوم حين تعود القومية
إلى نشر التعليم ورفع مستوى أبنائها ترجع في ذلك إلى أصل
من أصولها ولا تستمد ذلك من الغرب .

وأصل آخر من أصول القومية العربية يتصل باحترام
الإنسان والاحتفاظ بكرامته هو الحرية ، حرية المرء في نفسه
وفكره وسلوكه إلى أقصى حد من الحرية بشرط ألا يمس
الصالح العام ولا يؤذى حرية غيره . وقد سبق العرب في ظل
الإسلام إلى تحرير العبيد وفك الرقاب وإلى تحرير المرأة بعد

أن كانت مجرد متاع . والمرأة العربية مشهورة بالعفة ، وليس ما كان يجرى في الجاهلية من وأد البنات إلا خشية الرجل من العار الذى يلصق به إذا زلت ابنته ، فلما جاء الإسلام مضى على سنة هذه العفة ، وعمل على صيانتها بتنظيم الزواج والحث عليه وحفظ حقوق المرأة ، وفيها عدا ذلك فالقرآن يخاطب المرأة كما يخاطب الرجل ، ويطالب المؤمنين والمؤمنات على حد سواء بأداء ما فرضه الله . وقد نبغ في العرب كثير من النساء الشاعرات والأديبات ، ولكن مكان المرأة الصحيح ، بالرغم مما قضت به الحضارة الحديثة ، هو البيت ، ترعى زوجها وأولادها . هذا هو مكانها الحق ، واشتغالها في الأعمال الحرة ، وخروجها إلى ميدان العمل ، وهجرها البيت إلى المصنع ، جدير أن يؤدي إلى ألوان من الانحلال ستظهر آثارها فيما بعد . أما القومية العربية فإن روحها وفلسفتها فيما يخص المرأة فهي أن تكون حرة وفي الوقت نفسه مصونة ، أن تكون طاملة إذا اضطرت للعمل مع العفة . فإذا تحررت المرأة من عفتها ومن حياتها فلن تكون امرأة عربية تطبعت بطابع الحضارة العربية ، بل تكون قد انخلت عن عروبتها وانتسبت إلى حضارة أخرى . وبعد فالعرب يضعون المرأة في أسمى مكانة

دون أن تجاوز حدها . ومن وصايا علي بن أبي طالب لابنه
« لا تملكن المرأة من الأمر ما يجاوز نفسها ، فإن المرأة ريحانة
وليست بقهرمانة » .

ذلك أن صون الأعراض أصل من أصول القومية العربية .
كما أن حفظ الجار أصل من أصولها ، لعله هو الذي يعبر
عنه الغربيون بالإخاء حين نشبت الثورة الفرنسية ، وكان شعارها
الحرية والإخاء والمساواة . قامت الثورة الفرنسية في القرن
الثامن عشر تطالب بهذه الحقوق الإنسانية ، ولا يزال الغرب
يعمل على تحقيقها ، ولما يصل إلى ذلك .

أما العرب فقد نشأوا أحراراً ، أحراراً في الفكر والعقيدة
وأحراراً من الفقر والخوف .

فالتحرر من الفقر كفله الإسلام بنظام الزكاة المفروضة
من جهة ، ونظام الصدقة على المساكين وأبناء السبيل من جهة
أخرى . واستمر الأغنياء ينفقون بوازع من الضمير إلى أن
ابتدع نظام الأوقاف الذي يحبس ريع العقار على الفقراء
والمساكين ، واليوم حلت الدولة محل الأغنياء في توزيع الخدمات
الاجتماعية طبقاً للنظام الاشتراكي الحديث ، مع أن هذا النظام
قديم قدم القومية العربية التي أخذت من الأغنياء لتمطى الفقراء
وحلت بذلك مشكلة الفقر التي تحول بين الحضارة والتقدم ،

وتبث الحقد والحسد في نفوس أبناء المجتمع الواحد مما يفضي إلى التفكك والاضلال .

أما التحرر من الخوف فقد كفلته مثل السلام والعدل واستقلال نظام القضاء . ومن أمثال العرب أن العدل أساس الملك . وقد استطاعت القومية العربية أن تسود العالم في خلال عدة قرون باتباعها سنة العدل ، فأمن الناس في ظل العرب بعد خوف ، ورضوا بأن يستظلوا بحكمهم وأن يندرجوا تحت رايهم . ولم يترزع الأمن إلا حين استعان العرب بالجد من الترك أيام العباسيين بعد زمان المعتصم ، فانتشر منذ ذلك الوقت السطو والعدوان والوثوب على الحكام ، وأخذت الحضارة العربية في الانهيار شيئا فشيئا .

وأصل ثالث من أصول القومية العربية هو الاعتماد على العقل ، كما ذكر ابن المقفع في قوله إنهم حكموا على غير مثال مُثَلِّ كَمَا ، ولا آثار أثرت ، وفنك وصفوا بالحكمة ، وهي وضع الشيء في موضعه . ذلك أن أحوال العالم متغيرة ، وما يصلح لوقت لا يصلح لوقت آخر لاختلاف الظروف والبيئة ، ومن هنا احتاج المرء إلى النظر ببقه لحل المشاكل الجديدة التي تترضه حتى تسير عجلة العمران ، ولا بأس أن يستفيد من

التجارب ، ولكن لا بد له ان يسلك طريقا يعتمد على الواقع المحسوس ، وأن يتبع منها ما يتبدع فيه أساليب جديدة تتفق مع الظروف الجديدة . ومنذ ظهور مجد العرب بعد الإسلام وهم يواجهون مشكلات عويصة اعترضتهم بعد الفتوحات الواسعة وحكم الولايات المتعددة المختلفة اللهجات والألسن المتنوعة الحضارات ، فنقلوا الدواوين ، واعتمدوا على الحساب المأخوذ عن الهند ، وترجموا العلوم المختلفة اللازمة للعمران كالطب والفلك والهندسة والفلسفة ، واختطوا المدن ، وأنشأوا « البيمارستانات » لعلاج المرضى ، وافتتحوا المدارس لتلقى العلم وضبطوا الموازين والمكاييل إلى غير ذلك من المظاهر المادية الضرورية لتقدم الحضارة واستقرارها .

فهذه النزعة العقلية التي بها تمتاز القومية العربية هي التي يسرت لهم نقل العلوم ثم التقدم بها خطوات واسعة إلى الأمام ، مع ابتكار علوم جديدة مثل علم الجبر . وقد كانت تأليف العرب في العلوم الطبيعية والكيميائية والرياضية والطبية النبراس الذي سارت على هديه أوروبا منذ عصر النهضة ، ومراجع أساسية يستخدمها طلبتهم في الجامعات حتى القرن السابع عشر . وقد جاء تقدم العرب العلمي لاتباعهم منها علميا تجريبيا لحصه

ابن سينا في سعة خطوات سبق بها قواعد «جون ستيوارت ميل»
في التجريب . هذا في الوقت الذي كان يتهم كل من يشتغل
بالعلوم والتجارب في أوروبا بالشعوذة والزندقة ، آية ذلك محاكمة
« جاليليو » المشهورة في التاريخ . واشتغال العرب بالعلوم
التجريبية دفعهم إلى ابتكار الآلات اللازمة لاستخدامها في
المعامل مثل: البوائق والأنايق وأنايب الاختبار، كما ابتكروا
آلات فلكية تستعمل في المراصد .

وحين استيقظت روح القومية العربية في العصر الحاضر
نبذت النزعات الدخيلة عليها ، وبخاصة التصوف الوافد عليهم من
الهند والفرس ، وعادوا إلى نزعتهم الأصيلة ، وهي اتباع العقل
وتحكيمة ، فأقبلوا على العلوم الغربية الحديثة ينقلونها ويمثلونها
ويسيرون على المنهج العلمي الذي يعتمد على الواقع والملاحظات
والتجارب . وجدير بمثل هذه القومية التي تجعل العقل أساساً
لسلوكها في الحياة أن تبلغ ما تريد في أقصر زمان . وهي لا شك
بالغة مرادها ما دامت تسير على سنة التقوى والعدل والإحسان ،
كما قال تعالى : « إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون » .
وإنما كان العقل والاعتماد عليه شرطاً أساسياً من شروط
الحضارة ؛ لأن الحضارة الحقة لا الزائفة الغرض منها تخفيف

عبء الحياة القاسية عن الأفراد والجماعات في كفاحهم للحصول على المعاش من جهة ، وتكثيف الفرد من جهة أخرى ، وهذا الكمال هو الغاية الأخيرة من الحضارة . ويحتاج الإنسان في كفاحه للظفر بمحاجاته، وتحقيق وجوده، إلى السيطرة على الطبيعة واستغلالها ، وإلى التعاون مع الجماعة التي يعيش فيها وتنظيم علاقته بأفرادها . وهو في حاجة إلى تحكم العقل للسيطرة على الطبيعة من جهة، وللسيطرة على نفسه وأهوائه حتى ينزل عنها في سبيل الصالح العام من جهة أخرى . وسيادة المرء على نفسه هو التخصر بمعنى الكلمة ، فتضعف الأمة إذا جرى أفرادها وراء شهواتهم ، وهوى الأمة إذا كبجوا جماع أنفسهم في سبيل عزتها وكرامتها . وقد امتازت الحضارة العربية ، التي ورثنا مجدها فيما هو مدون من حكم وأمثال وشعر وقرآن ، بهذا النظر العقلي في طبيعة الإنسان وسلوكه وأخلاقه ، وتنظيم قوى الفرد وعلاقة الناس بعضهم ببعض النظاميا يحقق الخير والعدل والأمن والنظام ، ويكفل في الوقت نفسه الحرية والتسامح والمساواة . وهذه المعاني هي التي كان للعرب الفضل الأعظم في دفع حضارتهم والحضارة العالمية إلى الأمام .

واليوم ، وقد استردت القومية العربية روحها ، ورجعت
إلى أصولها وأحست إحساساً قوياً بذاتها ، وتبينت المثل العليا
التي تهديها ، مثل الحق والخير والسلام والعمل الصالح ، والتقدم
بالعمران ، والمساهمة في إنقاذ العالم من الهلاك ، واعتمدت على
أساس بنيان المجتمع ، وعلى التقوى التي هي رأس الفضائل ،
وركنت إلى العقل والنظر والتفكير وطلب الحكمة ، فلا غرابة
أن تستعيد مجدها وقد عرفت هذه الأصول .



خاتمة

ينقسم الباحثون في القومية العربية فرقا ثلاثة : فريق ، وهم بعض الغربيين ، يذهب إلى أنها شعار من الشعارات الرنانة ليس له حقيقة ، وإنما هو من قبيل الألفاظ الخطائية التي تؤثر في النفوس وتستهيئ القلوب . ولكن واقع الأحداث ، وهو أصدق معيار على وجود الحقيقة ، أثبت كيانها بما لا سبيل إلى الشك فيه . ونذكر من هذه الأحداث الكبرى مساندة الشعوب العربية لمصر عقب العدوان الثلاثي . واليوم لا توجد دولة في العالم لم تعد تؤمن بوجود القومية العربية .

والفريق الثاني يقول : إن القومية العربية « واقع » ؛ لأن الواقع ما له وجود ملموس ، وانكروا أن تكون فلسفة ، وعارضوا من يقول بذلك .

والفريق الثالث يذهب إلى أن القومية العربية « فلسفة » ، باعتبار أن الفلسفة ليست شيئا آخر إلا معرفة أصول الأشياء وغاياتها ، والبحث في قيمها المختلفة التي على أساسها يتوقف سلوك الإنسان . وللقومية العربية فلسفة هي أصولها التي تقوم عليها ،

والقيم المختلفة التي بها يهتدى أبناء العروبة في حياتهم الفكرية والاجتماعية والسياسية ، والتي تجمل منهم أمة واحدة ، ومجتمعا واحداً .

والمذهب الذي يصور هذه الفلسفة هو « الواقعية العقلية » ، ذلك أن المذهب العقلي وحده ليس كافيا في تفسير الحياة والأخذ بيد الإنسان . وليس الإنسان عقلا فقط ، ولكنه مزيج من العقل والعواطف والإرادة ، وكثيرا ما تتعارض عواطفه ورغباته مع الفكر الخالص والأصول العقلية البحتة . وقد سار اليونانيون القدماء على هدى المذهب العقلي فقط فلم يفسحوا المجال للأديان السماوية ، وكان الهند والفرس من المغالين في التزامات الصوفية التي تستهدف معرفة الحقيقة بالقلب والوجدان . أما العرب فكانوا أمة وسطا ، كما وصفهم القرآن الكريم ، فوفقوا بين الأصول العقلية وبين التزامات العاطفية ، وجمعوا في داخل الإنسان بين أفكاره وعواطفه وميوله الدينية ، وطريقة سلوكه في الحياة . ولهذا السبب لم يجد الفرس ولا الترك ولا الهنود ولا اليونانيون وغيرهم مشقة في الاندماج في سلك العروبة كما فعل ابن المقفع والبروني وابن سينا وسائر الذين اتخذوا العروبة مذهباً ، وعلّة ذلك أن مذهب العروبة أو فلسفتها يرضى تطلع الإنسان إلى

الكمال والرقى ، والحياة الدينية والأخوية على حد سواء ،
ويحقق تلك القيم التي يسعى البشر إلى بلوغها ويشقون في سبيل
الذود عنها ، ولا يزالون ، كالمذل والحرية والإخاء والمساواة
والسلام . وهذه هي المثل العليا التي تجمل القومية العربية متميزة
عن غيرها من القوميات ، والأمة الوسط بين الشرق والغرب ،
سواء في الزمن القديم أو الحديث .

وليس أبلغ في هذا المقام من كلمة قالها البيروني في إثبات
القومية العربية ، فقد كتب أبو الريحان البيروني [٣٦٢ - ٤٤٠
هجرية] يقول في مقدمة كتاب الصيدلة : « ديننا والدولة عريان
توأمين ، ترفرف على أحدهما القوة الإلهية ، وعلى الآخر اليد
السموية . وكما احتشدت طوائف من التوابع ، خاصة منهم الجبل
والدليم ، في إلباس الدولة جلايب العجمة ، فلم تنفق لهم في المراد
سوق وإلى لسان العرب نقلت العلوم من أقطار العالم ،
وسرت محاسن اللغة منها في الشرايين والأوردة ؛ وإن كانت
كل أمة تستحلي لغتها التي ألفتها واعتادتها واستعملتها في مآربها .
وأقبح هذا بنفسى ، وهي مطبوعة على لغة ، لو خلد بها علم
لاستغرب استغراب البعير على الميزاب والزرافة في المكرب ؛
ثم منتقلة إلى العربية والفارسية . فأنا في كل واحدة دخیل

عليها ومتكلف . وللهجو بالعربية أحب إلى من المدح
بالفارسية . . . » .

والقومية العربية كيان حي ، وهي ككل كائن حي يزدهر
وينمو ويتطور . وهي فكرة « متطورة » وليست ثابتة .
حقا لها أصول ثابتة كاللغة والمثل العليا التي يعبر الدين عنها ،
والتي فصلنا القول فيها من قبل ، ولكن تفاعلها مع غيرها من
القوميات ، وصراعها على مر الزمان ، يجعلها تتخذ أشكالا
جديدة في كل زمن نتيجة النزول في معارك الأحداث ؛ ولذلك
كان لها في الماضي قصة ، وفي الحاضر قصة أخرى . قامت محاولات
كثيرة في الزمن القديم للقضاء على العروبة ، ولكن بقاءها
حتى اليوم صامدة ، وخروجها ظافرة ، واستمرارها حية ،
دليل من الزمن نفسه على صدق العروبة وأصالتها .

ومن العوامل الجديدة المؤثرة في القومية العربية نهضة اللغة ،
والإقبال على ترجمة العلوم الحديثة وابتداع مصطلحات جديدة
تعبّر عن المفاهيم الجديدة . وهي حركة شبيهة بحركة النقل زمان
العباسيين . وعندما تستكمل حركة الترجمة سيتبعها دون نزاع
نهضة علمية في العالم العربي ترفع من شأن القومية العربية
وتسمو بحضارتها .

وما يزيد في اندفاع القومية العربية إلى الأمام أن الذي يحمل لواءها في الوقت الحاضر ، الشعوب كلها . وإذا تحرك الشعب كانت حركته أشبه بالتيار الجارف ، لا يستطيع أحد أن يقف في سبيله .

لقد انطلقت القومية العربية من عقالمها ، وانبثقت من مرقدتها ، واهتدت في حركتها بمنزل عليا سامية مستمدة من تاريخها وروحها ، هي مثل الخير والعدل والمساواة والسلام . وجدير بمن يهتدى بمنزل هذه القيم الروحية أن تتوطد أركانه ، وأن يستمر في البقاء وفي النماء ، والتطور والرقى .

المكتبة الثقافية

تحقق اشتراكية الثقافة

صدر منها لمؤنه :

- ١ — الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين
للأستاذ عباس محمود العقاد
- ٢ — الاشتراكية والشيوعية ... للأستاذ على آدم
- ٣ — الظاهر يبرس في القصص الشعبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٤ — قصة التطور ... للدكتور أنور عبد العليم
- ٥ — طب وسحر ... للدكتور بول غليونجي
- ٦ — فجر القصة ... للأستاذ يحيى حقي
- ٧ — الشرق الفنان ... للدكتور زكي نجيب محمود
- ٨ — رمضان ... للأستاذ حسن عبد الوهاب
- ٩ — أعلام الصحابة ... للأستاذ محمد خالد
- ١٠ — الشرق والإسلام ... للأستاذ عبد الرحمن صدقي
- ١١ — المريح ... { للدكتور جمال الدين
والدكتور محمود خيرى

- ١٢ — فن الشعر للدكتور محمد مندور
- ١٣ — الاقتصاد السياسي للأستاذ أحمد محمد عبد الحالق
- ١٤ — الصحافة المصرية للدكتور عبد العلي حزم
- ١٥ — التخطيط القومي للدكتور إبراهيم حلمي عبد الرحمن
- ١٦ — اتحادنا فلسفة خلقية للدكتور ثروت عكاشة
- ١٧ — اشتراكية بلدنا للأستاذ عبد المنعم الصاوي
- ١٨ — طريق الغد للأستاذ حسن عباس زكي
- ١٩ — التشريع الإسلامي
وأثره في الفقه الغربي للدكتور محمد يوسف موسى
- ٢٠ — العبقرية في الفن للدكتور مصطفى سويف
- ٢١ — قصة الأرض في إقليم مصر للأستاذ محمد صبيح
- ٢٢ — قصة النرة للدكتور إسماعيل بسيوني هزاع
- ٢٣ — صلاح الدين الأيوبي
بين شعراء عصره وكتابه للدكتور أحمد أحمد بدوي
- ٢٤ — الحب الإلهي في التصوف الإسلامي للدكتور محمد مصطفى حلمي
- ٢٥ — تاريخ الفلك عند العرب للدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٢٦ — صراع البترول في العالم العربي للدكتور أحمد سليم العمري
- ٢٧ — القومية العربية للدكتور أحمد فؤاد الأهواني

الثن قرشان فقط

المكتبة الثقافية

مكتبة جامعة لكل أنواع المعرفة

فاحرص على ما فاتك منها ...

واطلبه من :

- ١ - دار القلم ١٨ شارع سوق التوفيقية بالقاهرة
- ٢ - مكاتب شركة توزيع الأخبار في الإقليم المصرى
- ٣ - وكلاء الشركة القومية في جميع البلاد العربية
- ٤ - مكتبة المتى بغداد - العراق

مطابع دار القلم بالقاهرة .

المكتبة الثقافية

- ◆ أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة .
- ◆ تيسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة تحوى جميع ألوان المعرفة بأقلام أساتذة متخصصين وبقرشين لكل كتاب .
- ◆ تصدر مرتين كل شهر . في أوله وفي منتصفه

الكتاب القادم

القانون والحياة

للكاتب عبد القادر عبد الباقى

أول يناير ١٩٦٠



0527492